

Экономическая модель провозглашение независимости Украины: достижения и недостатки

25 декабря 1991 года с Кремлёвской башни был спущен красный флаг Советского Союза. В тот вечер мир стал другим. Для Украины это было логическим продолжением событий 1 декабря, когда 28 миллионов граждан на референдуме подтвердили Акт провозглашения независимости. Решение поддерживали более 90% проголосовавших. Тогда казалось, что разрыв с союзным центром станет началом новой эпохи процветания: Украина имела богатейшие ресурсы, мощную промышленность и самую большую в мире площадь плодородных чернозёмов. Однако реальность оказалась иной. Уже к 1994 году валовой внутренний продукт Украины сократился почти наполовину, дефицит бюджета достигал 12,2% ВВП, а инфляция в 2000% обрушила доверие к национальной валюте. Вместо обещанного экономического роста страна оказалась в состоянии глубочайшего кризиса. Что произошло? Почему государство, выходящее из Союза с ресурсами и потенциалом, сравнимыми с крупнейшими державами, уже к концу десятилетия оказалось в числе экономических аутсайдеров Европы?

Причина заключалась не только в наследии советской системы, но и в ошибках первых лет независимости — в том, как политическое руководство объясняло кризис и какие решения принимало. Сегодня часто говорят, что выход Украины из СССР был неизбежен — как закономерный итог развития нации. Но ещё 17 марта 1991 года всё выглядело иначе. На всесоюзном референдуме о сохранении Союза 77% граждан проголосовали «за», а в УССР этот показатель составлял около 70-75%. Даже Вячеслав Черновол тогда признавал независимость Украины крайне маловероятной. Перелом наступил после провала августовского путча ГКЧП. До этих событий в Верховной Раде УССР не было ни одного документа о выходе из Союза. Лишь когда стало ясно, что побеждает линия Ельцина, Киев окончательно взял курс на независимость. Аргументы власти и национал-демократических движений сводились к тому, что союзный центр мешает реформам, а приватизацию и переход к рынку проще проводить самостоятельно. При этом недовольство населения было направлено не столько против самого факта жизни в Союзе и при коммунистической партии, сколько против хронического дефицита и бедности. Однако уже к 1 декабря 1991 года на референдуме картина изменилась: более 90% граждан проголосовали за Акт независимости. При этом показательным было то, что на президентских выборах в тот же день украинцы не поддержали национал-демократов: ни Левко Лукьяненко, ни Вячеслав Черновол не стали президентом. Победил Леонид Кравчук — выходец из партийной номенклатуры. Это ещё раз заставляет задуматься о реальных мотивах общества. Итогу способствовала и риторика движения «Народный Рух», утверждавшего: «Украина кормит весь СССР, а без союзных обязательств сможет зажить по-новому». На деле всё оказалось иначе. Леонид Кучма, второй президент Украины, в одном из интервью говорил, что людей в какой-то мере обманывали: в 1980-е был проведён анализ, который показал, что торговый

баланс между СССР и РСФСР был не в пользу Украины. Кравчук также подчёркивал: нефть и газ поставлялись в Украину по внутренним союзным ценам, а не по мировым, что после выхода из СССР нанесло экономике огромный удар. Украина торговала в основном с республиками Союза. Да, у страны была развитая промышленная и энергетическая база, но с выходом из СССР она лишилась привычного рынка сбыта. Доходы исчезли, а потребности остались: нужны были топливо, запчасти, технологии, рабочая сила — значительная часть всего этого оказалась за пределами новых границ. Соседние республики, также переживавшие катастрофический кризис, не могли поддерживать прежние объёмы торговли. Отсюда первая и ключевая причина краха — резкий и неподготовленный выход из СССР. Почему не были заключены межреспубликанские договорённости о сотрудничестве — это отдельный вопрос. Важно лишь то, что ничего подобного сделано не было. Как же сложилась судьба украинской промышленности? Ведь если бы её потенциал сохранили и наладили международную торговлю, именно это могло бы стать первым шагом к выходу из кризиса. Но этого не произошло. Ответ кроется в приватизации. В условиях административно-командной экономики и мягких бюджетных ограничений украинская промышленность показывала феноменальные результаты. В рыночных условиях это стало невозможным. Украина последовала примеру России и начала приватизацию — предприятия передавались предпринимателям для формирования среднего класса и спасения экономики. На практике всё обернулось созданием олигархического класса. Получив предприятия, эти люди использовали их как источник личного богатства и быстро превратились в влиятельную часть украинского политического истеблишмента. Это подтверждают данные Гилфасона, Хохрайтера и Ковальского (2022): доля промышленного производства в экспорте Польши выросла с 60% до 80% в 1992-2021 гг., тогда как в Украине она упала с 66% до 43% в 1996-2021 гг. Регресс украинской обрабатывающей промышленности напрямую связан с олигархическим контролем. Почему украинское правительство не предвидело этого и не контролировало ситуацию? Вероятнее всего, из-за некомпетентности. Экономические реформы были хаотичными, непоследовательными и противоречивыми. Важнейшим шагом стала «шоковая терапия». Для страны с глубоко централизованной системой управления одномоментный переход к рынку оказался катастрофой. «Шок» вызвал гиперинфляцию и стагнацию. Приватизация обернулась концентрацией активов у олигархов. В свою очередь ориентация на Запад ознаменовала потерю российского рынка и конфликтные последствия, включая падение ВВП на 10,1% в 2014 году. К концу 1990-х Украина пережила один из худших спадов в современной истории: ВВП сократился более чем на 60%. Реформы, задуманные как переход к рыночной экономике, проводились медленно, с откатами и без стратегической последовательности. Приватизация, осуществлявшаяся ради скорости, а не качества и справедливости, привела к «дешёвой распродаже» активов и утрате государственного контроля. Руководство не сумело эффективно распорядиться ресурсами, а реформы часто не соответствовали реальной ситуации, что усилило экономический спад. Этот кризис напрямую отразился на общественной жизни, породив глубокие социальные потрясения. Граждане столкнулись с изобилием товаров и возможностей, которые оставались для них недостижимой роскошью из-за гиперинфляции и безработицы. Резкая смена экономического уклада за считанные месяцы лишила людей шанса адаптироваться, а потеря сбережений и десятилетиями формировавшейся советской идентичности усилила чувство нестабильности. Отсутствие развитых гражданских институтов, таких как профсоюзы или системы

социальной поддержки, оставило и население, и власть без инструментов для смягчения кризиса.

Экономический крах Украины после выхода из СССР 25 декабря 1991 года стал результатом переплетения внешних и внутренних факторов. Внешние факторы: разрыв союзных экономических связей, утрата рынков сбыта, резкий рост цен на энергоносители и разрыв кооперационных цепочек подорвали промышленный потенциал. Внутренние факторы: хаотичная приватизация, породившая олигархическую элиту, бессистемные реформы, включая разрушительную «шоковую терапию», и слабость государственного управления вызвали гиперинфляцию и падение ВВП более чем на 60%. Отсутствие развитых институтов и стратегического видения усугубило кризис, а завышенные ожидания быстрого процветания сменились глубоким общественным разочарованием. Независимость открыла путь к политическому и культурному самоопределению, но без сильных институтов и последовательной политики экономический потенциал остался нереализованным. Этот урок подчёркивает, что без прозрачной приватизации, эффективного управления и устойчивых институтов мечта о процветании остаётся недостижимой.

Использованные источники

1. Темнов, М. (2021). Украина в знаках, предсказаниях и реалиях (гл. 5). Fenix Slovo. То <https://fenixslovo.com/2021/05/18/%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%8B%D0%B2%D0%BA%D0%B8-%D0%B8%D0%B7-%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8-%D0%BC%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D1%83%D0%BA%D1%80-4/>
2. Яворівська райдрукарня. (1991). «Украина — европейская держава по возможностям, московская колония по состоянию». Яворівська райдрукарня.
3. Allen, R. C. (2003). From farm to factory: A reinterpretation of the Soviet industrial revolution. Princeton University Press.
4. Wikipedia contributors. (2025, September 18). Всесоюзный референдум о сохранении СССР. In Wikipedia. Retrieved September 18, 2025, from https://ru.wikipedia.org/wiki/Всесоюзный_референдум_о_сохранении_СССР
5. Zholud, O. (2018). Inflation in Ukraine: Past, present and future. Vox Ukraine. <https://voxukraine.org/en/inflation-in-ukraine-past-present-and-future>
6. Yang, Z. (2023). Why did Ukraine's economy fail after the collapse of the Soviet Union? Modern Economy, 14(5), 601–615. <https://doi.org/10.4236/me.2023.145033>
7. History Lab. (2021). 30 лет распада СССР. История в лицах. Леонид Кучма [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=5XJ9KlyZxY0>
8. Wikipedia contributors. (2025, September 18). Всеукраинский референдум (1991). In Wikipedia. Retrieved September 18, 2025, from [https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеукраинский_референдум_\(1991\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Всеукраинский_референдум_(1991))