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**Введение**

Человеческое сознание является сложным феноменом - оно ​​многомерно и многоаспектно. Проблема сознания всегда привлекала значительное внимание ученых, так как определение места и роли человека в мире, специфики ее взаимоотношений с окружающей средой предполагает выяснение природы человеческого сознания. Эта проблема важна и потому, что те или иные подходы к вопросу о сущности сознания, о характере его отношения к бытию затрагивают исходные мировоззренческие и методологические установки любого научного направления. Естественно, что подходы разные, но все они, по сути, всегда имеют дело с единой проблемой: анализом сознания как специфически человеческой формы регуляции взаимодействия человека с действительностью.

Эволюция породила чрезвычайно сложные и разнообразные биологические системы, называемые животными, которые ведут себя адаптивно, чтобы выживать и производить. По крайней мере, один из миллионов видов на планете обладает удивительной и таинственной способностью не только действовать, но и понимать результаты этой деятельности [11, p.8]. Эта способность называется сознанием, осознанной осведомленностью или чувствительностью (здесь мы будем называть это сознанием). Научное соглашение заключается в том, что сознание возникает в результате деятельности мозга, однако нет понимания того, каким образом [28, p.14]. Известно, что в нашем мозгу должно быть свойство, которое дает нам эту способность, свойство, которое развилось. Идентификация этого свойства и отслеживание его развития является ключом к пониманию эволюции сознания.

Сознательные, разумные животные, включая рефлексивно мыслящих людей, являются одним из самых удивительных результатов эволюции. Таким образом, хотя вопрос «Имела ли эволюция воздействие на возникновения сознания?» Это особенно актуальный вопрос, когда рассматриваются последствия рефлексивного сознания человека. Однако влияние сознания на эволюционные процессы носит более общий характер [7].

Объектом исследования является сознание человека и проблематика его происхождения.

Предметом данной работы выступает происхождение сознания человека во время эволюционных процессов.

Целью работы является проблема происхождения сознания в ходе эволюции.

Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить понятие и структуру сознания;

- исследовать концепцию происхождения сознания;

- проанализировать особенности происхождения и эволюционных воздействий на сознание;

- провести характеристику проблемы эволюции сознания: трудность определения сознания в эволюционных рамках.

**Глава 1. Сущность сознания и концепции его происхождения**

* 1. **Понятие и структура сознания**

Сознание - субъективный образ объективного мира, а образ из необходимости, предполагает как объективное существование того, что отображается, так и сходство между образом и отражением. Поэтому «хотя мышления и бытие и отличные друг от друга, но в то же время они находятся в единстве друг с другом» [3, с.112]. Нужно обратить внимание на то, что сознание обладает относительной самостоятельностью. Это означает, что человек имеет возможность логически связывать и развивать в своем сознании мысли таким образом, что они оказываются не только копией воспринимаемых предметов и их связей, а творчески преобразованным отражением, в котором мысль предполагает естественный ход событий. Реализуя с помощью практики свои творческие замыслы в продуктах труда, человек из существующих элементов творит ранее не существовавшие в готовом виде предметы, создает материальную и духовную культуру [2, с.96].

Сознание неразрывно связано с языком и трудом и имеет общественный характер. Ее роль заключается в правильном ориентировании человека в окружающем мире, в познании и преобразовании мира на основе общественной практики. Сознание современного человека является продуктом развития познавательной деятельности всех предыдущих поколений людей, результатом исторического развития общественной практики, в процессе которой, человек активно влияет на преобразование окружающего мира, формируя и совершенствуя свое сознание. Именно поэтому, сознание - это прежде всего знания. Составляя сердцевину сознания, знание, однако, не исчерпывают ее сути и жизненного значения, потому что знание - это лишь результативная сторона сознания. Суть сознания не сводится также и к процессу познания. Ощущение, восприятие, представление и мышление, составляя факт различных уровней сознания, не исчерпывают его сущности. Стержнем и спецификой сознания является планирование будущего, предсказания результатов объективных событий. Именно в деятельности, направленной на преобразование мира и подчинение его интересам человека, общества, состоит основной жизненный смысл и историческая необходимость возникновения и развития сознания.

Сознание - это высшая, свойственная только человеку форма отражения объективной действительности [3, с.113]. Основными элементами сознания, которые находятся в диалектической взаимосвязи, являются: осознание явлений, знания, самосознание, эмоции, воля. Развитие сознания - это прежде всего обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке. Познание вещей имеет разный уровень, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания.

Генетической предпосылкой возникновения сознания является общее свойство всех имеющихся предметов и явлений как природных, так и социальных, свойство отражения. Но понятие сознания не может толковаться однозначно, и поэтому оно используется в широком и узком смысле. В широком смысле сознание является психическим отражением действительности. Сознание, что понимается в сравнительно узком смысле, отражает не психическое состояние человека в целом, а только форму психологического отражения действительности, свойственную отдельному человеку. В этом случае сознание, уже обладая определенной структурной организацией и системой, выступает как феномен, состоит из различных элементов [2, с.96].

Структура сознания:

- Знание о природе и обществе, а также о внутреннем мире человека. Этот опыт передается от человека к человеку и не наследуется. Уровень сознания находится в прямой зависимости от уровня и совокупности усвоенных знаний и личного опыта человека.

- Отделение себя в предметном мире как субъекта познания. Характерным в этом отношении является самопознание, что стало основой для самосознания.

- Эмоциональные переживания. Жизнедеятельность человека сопровождается рядом эмоций и чувств, и свидетельствует о том, что человек относится определенным образом к тому, что он отображает.

- Целеустремленность, планирование собственной деятельности и поведения, предсказания ее результатов. В функции сознания входит формирование целей деятельности. Эта сторона сознания проявляется в выборе мотивов действий, принятии волевых решений, самоконтроле и корректировке личностью собственных действий, их перестройке, а также определении стратегий и тактик личных действий по обстоятельствам.

В структуре сознания особое место занимают сознательное и бессознательное. Вопрос об их соотношении всегда волновало человека и человечество, потому что от ответа на него зависит само понимание того, что человек может сделать целенаправленно, и то, чего человек не может сделать или делает это по-другому, нежели любое другое живое существо. Известный ученый З. Фрейд, заслуга которого в познании бессознательного и попытке создать учение о нем, справедливо сравнивал мозг человека с айсбергом, меньшая часть которого, поднимается над поверхностью воды, - сфера сознательного, а большая часть, находящаяся под водой, - бессознательное (это соотношение составляет 1:10). Поэтому информация, которую воспринимает наше сознание, - это лишь узкий ручей по сравнению с тем океаном, который омывает наше бытие. За единицу времени, в течение которой наше сознание воспринимает, например, 1 бит информации, бессознательный психический уровень воспринимает 10 млн. таких условных битов. Следует разграничить обычную, научную, эстетическую формы проявления отражения, его чувственные и рациональные уровни, эмпирические, теоретические, репродуктивные и продуктивные формы. Ядро сознания составляют ощущения, восприятия, представления и суждения. В общем, мысли, чувства, размышления, волнения человека проходят через его сознание. Так как сознание не является отдельным телом, предметом и процессом, его невозможно осмыслить средствами естествознания. Сущность сознания заключается в его идеальности. Основные функции сознания, следующие [5, р.26]:

- функция ориентирования (направления);

- гносеологическая (познавательная) функция;

- функция целеустремленности;

- регулятивная (регулирующая) функция;

- функция контроля;

- креативная (творческая) функция;

- аксиологическая (ценностная) функция;

- функция прогнозирования.

Будучи идеальным по сути, исключая свойство реальности, сознание не имеет никакой общей точки соприкосновения (масса, плотность, твердость и т.д.) с материальными телами, что приводит к определенным трудностям в его изучении [5, с. 232-235]. Одним из таких осложнений является то, что человек, для изучения собственной анатомии и физиологии, использует анатомию и физиологию животных, в то же время для изучения собственного сознания мы не можем прибегнуть к такому сравнению, ибо даже у самого «общественного» животного типа нет высшего сознания, равного человеческому.

Нужно отметить, что самым высоким уровнем человеческого сознания является самосознание [4, с.97]. На уровне самосознания человек, на основе идеальных эталонов, осуществляет самооценку и самоконтроль, проводит анализ своих знаний, мыслей, идеалов, мотивов, поступков и др. Самосознание является обязательным элементом сознания, без него человек не смог бы понять себя, определить свое место в мире и совершенствоваться. Самосознание как важный структурный компонент личности является тем внутренним механизмом, благодаря которому человек способен не только сознательно воспринимать действие окружающей среды, но и самостоятельно, осознавая свои возможности, определять степень и характер личной активности.

Итак, сознание - это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтроле поведения человека. Оно не только отражает, но и творит мир на основе практической деятельности. Таким образом, понятие сознания является интегрирующим ключевым понятием для анализа взаимоотношений человека с действительностью, миром, характеристики одной из фундаментальных свойств высокоорганизованной материи, которое заключается в активной, творческой способности человека как социального существа изображать и познавать объективный и субъективный мир в форме идеальных образов.

Многие философы не без оснований рассматривают сознание как дар человеку, чудо из чудес мироздания. Вместе с тем, тайна происхождения сознания так и останется тайной, если не подходить к этой проблеме исторически, без учета того, что сознание, как свойство материи, возникло на определенном этапе ее эволюции.

История возникновения сознания - одна из составляющих общего процесса развития материи, в ходе которого возникает и развивается жизнь, все многообразие живой природы, а затем и мыслящий человек. Сознание современного человека обладает колоссальной традицией, все время разрастается, подобно мощному потоку. Каждое новое поколение, усваивая нормы сознания, которые уже сложились, превращает их, бережно сохраняя все истинное, ценное и отметая все ложное, которое мешает прогрессивному ходу развития общества.

* 1. **Концепции происхождения сознания**

Существует много различных концепций происхождения сознания. Это связано с тем, что дать исчерпывающий ответ на счет того, что такое сознание, и, соответственно, откуда оно возникло, невозможно. Эта проблема относится к вечным вопросам, которые всегда интересовали человечество, однако однозначного решения его нет.

Можно выделить несколько основных концепций, пытающихся объяснить происхождение сознания:

1) религиозная;

4) дуалистическая;

2) информационного поля;

5) эволюции;

3) общественного труда;

6) субстанциональная.

Религиозная концепция утверждает, что сознание человека является божьим даром: создавая человека, Бог «вдохнул в нее дух жизни», наделив таким образом человека долей божественного света. Данную концепцию нельзя считать идеальной из-за того, что она оставляет вне рассмотрения связь сознания с человеческим организмом, социальной историей. Кроме того, она объясняет не происхождение сознания, а лишь то, что она присуща человеку [9, p.292].

Концепция единого информационного поля: сознание является одним из проявлений действия единого мирового информационного поля, то есть все процессы мира сопровождаются обменом информацией. Но недостатком является то, что эта концепция не способна объяснить сложности реального функционирования сознания, в том числе единство сознания человеческих чувств, переживаний, стремлений к «высшему и лучшему» [10, p.201].

Концепция происхождения сознания у человека вследствие развития труда: человек и сознание формируются по мере развития общественного труда. Но, к сожалению «трудовая теория» не объясняет, почему при наличии «работы с орудиями» исторический процесс формирования сознания отсутствовал, или был заторможен на очень длительное время [12, р.26].

Дуалистическая концепция: в основе всех мировых процессов лежат два начала: материальное и духовное. Сознание является проявлением духовного начала.

Концепция эволюции: сознание является результатом постепенного развития живых организмов или форм отражения действительности. Данную концепцию нельзя считать идеальной из-за того, что она не объясняет информационных возможностей человеческого разума и направленности самой эволюции к человеку, мышлению.

Субстанциональная концепция: пытается представить сознание как конкретное, на уровне человека выявление исходной основы мира - духа, или мирового разума. Но и эта концепция ставит перед нами ряд сложных вопросов: например, субстанциальные характеристики по самому своему качеству должны быть первыми, а, значит, самыми популярными, однако, сознание держится на постоянном внутреннем усилии; если сознание изначально является идеальным, зачем для его проявлений нужна несовершенная материальная реальность? Какую роль в субстанциональном процессе отведено человеческому страданию и надеждам на бессмертие?

Итак, пересмотр основных концепций происхождения сознания позволяет сделать вывод о том, что ни одна из них не может объяснить всех сложностей сознания как явления человеческого бытия, но они выделяют и акцентируют действительно очень важные черты сознания.

**Глава 2. Проблемы происхождения сознания в рамках эволюционной концепции**

**2.1. Происхождение и эволюционные воздействие на сознание**

Процесс эволюции сознания и познания означает, что поведение животных обусловлено не только непосредственной функциональной значимостью их поведения, но и опосредованными ценностями желания и отвращения, которые были приписаны онтогенетическим сконструированным составным восприятиям и действиям. Животное, которое может учиться таким открытым способом, теоретически может присвоить ценность неограниченному количеству восприятий и моделей действия и предвидеть положительные и отрицательные эффекты на основе связанных с ними нейтральных сигналов. Такое ассоциативное обучение было изменяющей игру адаптацией: животные могли адаптироваться онтогенетически, а не только филогенетически. Эта способность к обучению привела к кембрийскому взрыву. Изучаемое поведение стало основополагающим моментом в возникновении реакции «бей или беги» у животных, живущих в постоянно меняющемся мире, и в создании условий, в которых эти животные и их дети жили. Например, если животное научилось эксплуатировать новый и богатый источник пищи и, следовательно, имело тенденцию оставаться и размножаться в районах, где этот ресурс был обильным, его потомство будет иметь такую ​​же среду обучения и возможности обучения и будет искать аналогичные места; это привело бы к привычкам, характерным для среды обитания, таким как новые стили родительской заботы, обращения с едой и поведение в бою. В процессе эволюции животное получил способность улучшать свой любой поведенческий, физиологический или морфологический признак, улучшилась онтогенетическая адаптация к конкретной учебной среде, и это повлияло на эволюцию взаимодействующих видов. Быстрая эволюция, основанная на обучении, и принципе «бей или беги», управляемого обучением, привели к морфологической и физиологической диверсификации [21, p.12].

Поскольку то, что сознательные животные считают хорошим или плохим, зависит от контекста и не всегда является подходящим, могут развиваться новые типы функций. Рассмотрим животное, которое обнаруживает, что редкий, хотя и периодически повторяющийся источник пищи дает ему очень приятное чувство (даже если пища делает его менее бдительным), а привычка употреблять эту вызывающую привыкание пищу и даже искать ее в нужное время года распространяется по всей группе. Традиция поедания такой пищи может сохраняться из-за ее сильных запоминающихся и приятных эффектов и приводить к развитию детоксифицирующих ферментов или к потреблению продуктов с детоксифицирующей микробиотой, так что слегка вредные эффекты этой традиции уменьшаются. В этом случае эволюция изменений в пищеварительной системе или в потреблении других продуктов питания была обусловлена ​​скорее удовольствием, которое еда доставляла потребителям, а не ее пищевой ценностью. Или представьте себе самку, выбирающую себе пару, обращая внимание на наличие у самца сложных цветовых узоров на крыльях и хвосте. Способность воспринимать и наслаждаться этими особенностями приводит к положительному отбору самца, даже если такие самцы могут пострадать за свою привлекательность (сценарий фишерского полового отбора). Неудивительно, что Дарвин рассматривал животных, которые проявляют сложный выбор партнера, как признак того, что у них был высоко развиты умственные способности [1, p.312]. Эволюция сознания, конечно, развивалась гораздо позже: у некоторых животных (таких как птицы, например, вороны и попугаи, млекопитающие, такие как приматы и слоны, и, возможно, некоторые перепончатокрылые и головоногие) воображение стало движущей силой поведения.

Рефлексивное сознание людей выводит этот опосредованный эволюционный эффект сознания на новый уровень. У людей есть символические системы представления и общения, и с помощью символического языка они могут общаться о результатах своего воображения [16, p.32]. Эволюция человека привела к созданию сложных предметов материальной культуры, к окультуриванию растений и одомашниванию животных, к разработке социальных систем, к человеческим моральным законам, к исключительным и жестоким идеологиям, к войнам и возможности причинения страданий другому человеку и животному, а также к надвигающемуся катастрофическому экологическому разрушению. Однако наше рефлексивное сознание позволяет нам рассмотреть все это. Человек – это особенный вид, эволюция которого может быть обусловлена видением лучшего будущего мира и такими абстрактными ценностями, как справедливость, красота и правда.

**2.2. Проблема эволюции сознания: трудность определения сознания в эволюционных рамках**

Если сознание действительно является биологическим свойством, как это обычно признается [31, p. 10344], к нему можно применить четыре вопроса Нико Тинбергена [6, p.715]:

1. Каковы механизмы (причинность) сознания?

2. Как развивается сознание с рождения (онтогенез)?

3. Какова ценность выживания (адаптивность) сознания?

4. Что такое эволюционная история (филогения) сознания?

Первый и второй вопросы изучаются на уровне имеющегося организма. Тем не менее, когда речь заходит о сознании, эти вопросы напрямую связаны с нерешенной проблемой разума и тела. Действительно, несмотря на огромный научный, философский и общественный интерес к этим вопросам, мы все еще не знаем, как нейронный механизм может привести к сознанию. Был достигнут прогресс в выявлении нейронных коррелятов сознания (НКС) [25, p.310], но на сегодняшний день еще не исследован механизм, который бы объяснил сознание [12, p.28]. Более того, из-за ограниченной способности измерять сознание у животных попытки ответить на вопросы 1 и 2 были в основном исследованы на людях. На сегодняшний день нет согласованных знаний о связи между поведением и сознанием или мозгом и сознанием [37]. Поэтому вопрос о том, могут ли поведенческие наблюдения или физиологические результаты объяснить, какие и как животные находятся в сознании, вызывает сомнения [14, p.6; 24, p.197]. Однако можно проследить эволюционную связь в понимании сознания, при ответе на вопросы Тинбергена №3 и 4. Имея эволюционную теорию сознания, возможно предсказать, когда сознание возникнет в эволюционном процессе и какие животные должны его иметь.

В области этологии установлено, что поведение животных, в том числе изученное поведение, формируется эволюцией посредством естественного отбора [8]. Поведение напрямую влияет на приспособленность животного, и поэтому естественный отбор – это интерес касательно того, что делает животное, а не того, что чувствует животное. Чтобы сознание эволюционировало в эволюции, биологических видов, оно должно иметь адаптивное значение на поведенческом (наблюдаемом) уровне. Главный вопрос, ответ на который необходим для любой эволюционной теории сознания, заключается в том, какова его адаптивная ценность. В литературе можно найти два разных подхода к решению этого вопроса. Один из них заключается в том, что сознание имеет функцию, благодаря которой оно повышает приспособленность [33, p.281]. Другой заключается в том, что само сознание не имеет функции, однако оно является побочным продуктом других наблюдаемых (мозговых) свойств, которые действительно имеют эволюционную функцию [30, p.367].

Биологическая функция может быть функцией орудия, которая позволяет достичь определенной цели, или функцией самой цели. Например, функция крыльев птицы состоит в том, чтобы обеспечить полет, поэтому крылья являются орудием для полета. Полет, с другой стороны, является целью его основных орудий, и его функция состоит в том, чтобы быстро и эффективно перемещать птицу к источникам пищи, к партнерам и избегать опасности. Является ли сознание животного, как крылья для птицы, орудием для достижения выгодной цели? Если это орудие, какова цель, которую оно преследует? Некоторые ответы включают: создание единого и связного представления о всей поступающей информации [13, p.98]; обеспечение изучения сенсорных и когнитивных представлений [23, p.11]; принимать сложные гибкие решения [17]; и т.д.

Сознание обычно считают орудием гибкого, контекстного и основанного на памяти когнитивного поведения, которое, в свою очередь, является явно адаптивным [33, p.282]. Сложность этого понятия заключается в том, что когнитивное поведение вызвано нервными цепочками мозга без необходимости вводить сознательные состояния в модели. Это порождает парадокс: если поведение полностью вызвано бессознательными нервными цепочками, как оно может быть вызвано чувствами [24, p.198]? Один из способов избежать этого парадокса - предложить идентичность между сознанием и состояниями нейронов [26; 35], то есть некоторые состояния нейронов являются сознательными чувствами; они одинаковы, описаны на разных уровнях. Биологическая функция нервного состояния затем становится функцией чувства [32, p.107]. Проблема такого подхода к идентичности состоит в том, что эволюция действует на уровне тела, а не на уровне чувств. Единственное, что имеет значение с точки зрения эволюции, - это действия животного и нейронные процессы, которые выбирают и вызывают действия. Если некоторые из этих нервных процессов можно охарактеризовать как субъективный опыт на более высоком психологическом уровне, не имеющим значения для эволюционной истории. Следовательно, следствием гипотезы идентичности является то, что сознание становится оторванным от любой эволюционной теории.

Что если сознание является самоцелью? В этом случае нейроны, организованные особым образом в определенных структурах мозга, являются «крыльями» для поддержки сознания, а свойство иметь сознание улучшает приспособленность животного, в котором оно присутствует, так же, как свойство летать, плавать или жевать. Но каким образом чувства и эмоции улучшают приспособленность? Бегущая от льва антилопа должна бежать быстро и эффективно. Почему, с эволюционной точки зрения, нужно также испытывать ужасное чувство страха? Это загадка, и эволюционная теория не имеет ответов. Любая попытка ответить на этот вопрос, не ссылаясь на идентичность между сознательным и нейронным состояниями, затрудняется упомянутой выше трудностью, при которой функция должна быть реализована на поведенческом уровне, но все биологические виды поведения полностью обусловлены лежащими в их основе нейронными поведениями, делающими чувства субъективными переживаниями, намерениями и т. д. ненужными для приспособленности.

Другой подход, который обходит трудности, описанные выше, состоит в том, чтобы рассматривать сознание как побочный продукт мозговой деятельности. В этом случае сознание не влияет на поведение и не имеет собственной функции. Однако оно имеет адаптивное значение, которое вытекает из его связи с поведенческим феноменом, который, в свою очередь, имеет функцию [18, p.114; 29, p.31]. Эволюционная теория сознания Бронфмана [7] является примером реализации такого подхода. Бронфман постулируют, что сознание не имеет своей собственной функции, но генерируется теми же особенностями мозга, которые необходимы для когнитивного свойства неограниченного ассоциативного обучения (НАО). Тогда НАО становится маркером сознания, и отслеживание его эволюции является синонимом отслеживания эволюции сознания. Подводный камень такого подхода заключается в том, что сознание может быть удалено из модели без какого-либо влияния на функционирование этой модели. Достоверность модели как эволюционной модели сознания критически зависит от небольшого набора признаков, которые необходимы и совместно достаточны для минимального сознания (критерии сознания) [7]. Таким образом, способность отслеживать эволюционные истоки сознания основывается на вопросе о том, можем ли мы определить поведенческие и физиологические критерии, которые необходимы и достаточны для сознания.

Дональд Гриффин изложил «дорожную карту» для этологического изучения сознания в своей знаменитой книге «Вопрос осведомленности животных» [22]. Критическим и первым шагом к научному изучению сознания животных является составление того, что он назвал «практическим определением сознания». Гриффин был одним из первых, кто представил список критериев, которые он считал достаточными для сознания. После Гриффина многие добавили, изменили и использовали такие критерии в многочисленных публикациях, чтобы сделать вывод о сознании животных, а также об эволюции сознания [19; 20]. Общим для всех этих критериев является то, что они основаны на человеческом сознании, либо посредством самоанализа, либо посредством современного изучения человеческих НКС. Примером первого является «интеграции и связывания информации» [36]; примером последнего является «нейронная модуляция таламокортикальных петель» [34]. Самоанализ несет в себе риск получения ложных критериев, потому что мы осведомлены о нашем поведении, а не о свойствах, которые составляют сознание [15, p.13]. Тот факт, что мы сознательно воспринимаем яблоко как категоричное целое, не исключает возможности того, что в бессознательном восприятии также происходит связывание информации, и не исключает возможности того, что сознательное восприятие может происходить без привязки к информации. Это просто отражает тот факт, что интеграция информации для контроля адаптивного поведения является общим свойством функции мозга. С другой стороны, использование НКС для освещения критериев сознания у животных затруднено ошибкой корреляции к критерию. Корреляция не предполагает ни необходимости, ни достаточности. Вода в нашей среде обычно соотносится с жидкостями, но мы бы не сказали, что все, что является жидкостью, это вода. Наконец, признаки, предложенные в качестве критериев сознания, сложны и, в большинстве случаев, плохо определены. Экстраполяция таких признаков как критерии сознания животных без знания того, как они связаны с сознанием человека, является чрезмерным упрощением, которое, скорее всего, приводит к преждевременным выводам о сознании животных. Пеликаны имеют большой размах крыльев, что обеспечивает быстрый полет. Если мы расширим этот критерий по видам, не зная о физике полета, мы получим ложное предсказание, что соколы - медленные, а марабу - быстрые.

**Заключение**

Сознание - это высшая, самая развитая и сложная форма, отражение, свойственное только человеку. Возникнуть оно могла только благодаря тому, что представляло собой дальнейшее развитие тех менее совершенных форм отражения, которые сформировались в процессе эволюции живых организмов.

Некоторые из этих форм, например, психика высокоразвитых животных - приматов, очень похожи на человеческое сознание, однако последнее как форма отражения действительности характеризуется определенными качественными различиями.

Прежде всего человеческое сознание существует в форме мыслей, целей, норм и т.д., в которых находят свое отражение различные предметы и их свойства, а также отношения между ними.

Кроме того, сознание неразрывно связано с языком. Наши мысли воплощаются в словах и языковых конструкциях, благодаря ему они могут храниться и передаваться другим людям. Воспринимая слова или предложения, сказанные или написанные кем-то другим, человек опять-таки превращает их в формы своего сознания.

Наконец, сознание может существовать в форме не только индивидуального сознания, то есть в форме понятий или идей какого-то отдельного человека, но и в форме группового (например, национального или классового) и общественного сознания.

Органом, с помощью которого человек осуществляет сознательное отражение действительности, является мозг.

Сознание - это одно из последних биологических явлений, в котором у нас нет четкого представления о том, как и когда оно возникло и развивалось в процессе эволюции. Вывод из приведенного выше исследования заключается в том, что для определения адаптивной ценности сознания необходимо понять отношения между мозгом, поведением и сознанием. Таким образом, вопрос о том, как сознание возникло в процессе эволюции (проблема эволюции сознания) тесно связан с вопросом о том, как сознание связан из функций мозга (проблема разума и тела). Кажется, что эволюция сознания не может быть решена без предварительного решения «трудной проблемы» [10]. До тех пор сильные утверждения об эволюции сознания, основанные на эволюции познания, преждевременны и не поддаются определению.
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