Тронько Николай Дмитриевич, директор Института эндокринологии и обмена веществ им. Комисаренка НАМН Украины: «Кнышов – человек, который полностью выполнил свое предназначение»

Геннадия Васильевича помню еще до его становления на посту директора, с тех пор, когда он работал заместителем у Николая Михайловича Амосова. Уже тогда Амосов ценил Кнышова за высокий профессиональный уровень, считал его одним из учеников, которые смогут достойно продолжить его дело. Позже, когда Николай Михайлович уходил с должности директора, он рекомендовал именно Геннадия Васильевича. Это свидетельствует о выдающихся способностях Кнышова, так как Николай Михайлович был великим человеком, но очень сложным. Я знал его не очень близко, иногда встречался, слушал его выступления – он никому в рот не смотрел, был очень принципиальным, прямым, жестким. Амосов всегда заострял проблему и специально вызывал дискуссию, а Кнышов был из такого десятка, который как раз в дискуссию и вступит, выскажет свое мнение, будет его отстаивать. Я думаю, это Николаю Михайловичу импонировало - истина может выкристализоваться только там, где есть столкновение мнений. Геннадий Васильевич своим высочайшим уровнем профессионализма, своими человеческими качествами заслужил быть преемником Амосова.

Со времен, когда мы вместе работали в Академии медицинских наук, меня поражала неуемная энергия и любознательность Кнышова – круг интересовавших его проблем был необычайно широк. Его любознательность не была детской – мама, почему листочек зеленый? – он имел базис, общие знания для дискуссии и обсуждения конкретной проблемы. Помню, мы хотели наладить творческий мостик между нашими коллективами в отношении артериальной гипертензии (давления). Он приезжал к нам в институт и активно включался в дискуссии, причем разбирался в очень тонких вопросах, которые не входят в сферу его специализации. Тщательно изучал проблему, потом высказывал свою точку зрения, к примеру, в отношении ренин-ангиотензиновой системы. Это специфическая тема, более ли менее она известна любому эрудированому врачу, но он разбирался в ней глубоко.

То, что смертность, осложнения по операциям, которые проводились в его институте достигали уровня европейских клиник, а по некоторым показателям были и ниже, говорит о его клиническом мышлении, методологических подходах, уровне диагностики. Он очень гордился этими показателями – диагностически-прогностический и лечебный уровень был необычайно высок.

Он решал вопросы развития медицинской науки и практики не только на уровне своего института, но и в целом, по Украине. Я считаю, что внедрение в клиническую практику самых современных методов, диагностики и хирургического лечения сердечно-сосудистых патологий, не только в институте Амосова, но и в региональных центрах – возможно, его самая большая заслуга. В этих региональных центрах под его руководством готовились профессиональные кадры – врачи, которые после могли делать очень сложные операции в региональных клиниках. Он не пытался оставить свои наработки у себя в клинике, а старался как можно шире экстраполировать свои знания, опыт и методологию практически на всю Украину, создать сеть высококласных медицинских заведений.

В области кардиохирургии Кнышов безусловно был лидером не только в Украине, но, думаю и на всем постсоветском пространстве, пользовался большим авторитетом среди зарубежных специалистов - иностранный член Российской академии наук, Польской ассоциации кардиологов, получил множество наград на европейских конгрессах.

Геннадий Васильевич был настоящим охотником и рыболовом, это было самым большим его пристрастием, хобби. Именно через охоту и рыбалку раскрывалась его особенная любовь к природе. Я воочию увидел, что он человек очень спортивный и динамичный – на охоте мог проходить многие и многие километры. Он не стоял на месте, постоянно двигался, как в прямом, так и в переносном смысле.

Если суммировать – Геннадий Васильевич действительно был выдающейся личностью. Общение с таким разносторонним и интересеным человеком многое мне дало. Ведь роскошь человеческого общения в библейской заповеди среди возможностей, которые нам дал Бог, стоит на втором месте после возможности появиться на свет. Вспоминая библейские, соломоновы слова, могу сказать, что Кнышов полностью выполнил свое предназначение, что удается далеко не всем.