

Ты нанимаешь людей, чтобы меньше работать. Но почему работы становится больше?

Я раньше думал так же:

“Я перегружен → надо просто нанять ещё человека.”

Логично же.

Но по факту происходило наоборот — работы становилось больше.

Появляются новые вопросы:

“Что делать?”

“Как делать?”

“Почему так?”

“Кто это проверит?”

“Кто за это отвечает?”

И получается, что каждый новый человек = ещё больше решений, которые всё равно возвращаются ко мне.

И проблема, как я сейчас понимаю, не в том, что людей мало.

И не в том, что “не те люди”.

Проблема в том, что у человека нет нормальной системы, где он может спокойно работать сам.

Нет **чёткой роли**.

Нет **понятных границ**.

Нет **ответа на вопрос** “что я решаю сам, а где уже не лезу”.

И тогда происходит простая вещь:

человек не берёт ответственность полностью,

потому что он просто не понимает, где она заканчивается.

И почти всё снова идёт ко мне:

“а как правильно?”

“а ты бы как сделал?”

“подтверди, пожалуйста”

И выходит странно:

я нанимаю людей, чтобы выйти из операционки,

а по факту просто масштабирую свою же загрузку через других людей.

Есть интересная штука:

- Есть компании на 5 человек, где владелец почти не участвует в операционке.
- И есть компании на 50+, где без собственника всё просто встаёт.
- 

И разница вообще не в количестве людей.

Я сейчас больше склоняюсь к мысли, что проблема не в найме.

А в том, есть ли вообще система делегирования.

И если честно, для себя я начал смотреть на найм по-другому:  
не “кого бы ещё взять”,  
а “сколько этот человек будет стоить мне по времени и вниманию, и станет ли мне  
реально легче”.

Потому что иногда новый человек — это не разгрузка.  
А просто ещё один источник вопросов.