

Суд и ненависть судьи к людям. Заседание 14 сентября 2017г.

[00:00:00] [начало записи]

**Женский голос:** Присаживайтесь.

**Судья Колесникова:** Так, все? Все на месте, продолжаем, да. Включите, пожалуйста, нам. Добрый день! А, нет еще никого.

**Судья:** Добрый день!

**Судья Колесникова:** Здравствуйте. Председательствующая по уголовному делу в отношении (нрзб.) (00:00:41) Ростовского областного судья Колесникова, Вас приветствует. Будьте добры, пожалуйста, представьтесь нам.

**Судья:** Судья центрального районного суда города Сочи Вашин Алексей Александрович.

**Судья Колесникова:** Алексей Александрович! На сегодняшний день вызывались несколько человек (нрзб.) (00:01:05) видеоконференцсвязи – это Сапрынский, Бондаренко, Дронина, Гульченко и Козлюкин.

**Судья:** Да.

**Судья Колесникова:** Кто-нибудь появился?

**Судья:** Из указанных в вашем поручении свидетелей ни один из них не явился, в настоящее время.

**Судья Колесникова:** Ни один не явился. Хорошо. Спасибо вам большое за организацию связи, всего доброго, хорошего дня.

**Судья:** Спасибо. Взаимно. До свидания.

**Судья Колесникова:** Спасибо большое, Вам, тоже.

**Женский голос:** Всего доброго. Спасибо большое.

**Судья Колесникова:** Так, мы подождем пару часов (нрзб.) (00:01:45).

**Новиков:** Вы созванивались, ваша Честь? (нрзб.) (00:01:48) что они не приедут. Может сообщили что-нибудь?

**Судья Колесникова:** У нас времени не было (нрзб.) (00:01:54), поэтому до двух часов никак (нрзб.) (00:01:59) Продолжаем работу.

**Новиков:** Ну так хочется хорошего дня тоже, нам еще так далеко ехать.

**Судья Колесникова:** Давайте работать, пожалуйста.

**Защитник Новикова:**(нрзб.) (00:02:07) Согласно статье 19 Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом и даже гос. обвинители из Управления Генеральной прокуратуры федерального округа. Согласно статье 120 Конституции Российской Федерации суд независим. Согласно Федерального конституционного закона о судебной системе Российской Федерации, также Федерального закона о статусе судей, суд независим и не подчиняется никому, кроме Конституции. Ограничивая защиту по инициативе гос. обвинителя, суд отказал в оглашении важных, имеющих существенное значение для рассмотрения настоящего уголовного дела доказательств, заявленных по моей инициативе. Считаю, тем самым, суд ставит в неравное положение защиту с гос. обвинением. Согласно статье 74-ой Уголовно-процессуального кодекса доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказанному. Чтобы понять, является тот или иной документ доказательством относимым или допустим, его как минимум нужно исследовать, обозреть и огласить. Отказывая нам в этом, суд грубо нарушает право моего подзащитного на защиту. В судебном заседании 23 августа суд приобщил по просьбе гос. обвинения некие документы, скриншоты, полученные неизвестным способом, не сопровождаемые никаким протоколом осмотра или даже каким-то сопроводительным письмом, которые имеют гораздо более отдаленное отношение к сути предъявленного обвинения. Как можно отказать в исследовании докладной записки совместной сотрудников ЗАО «Нордкарда», охранного предприятия, общества с ограниченной ответственностью «П.Р.Русь», которые все как один утверждают, что склад ЗАО «Нордкарда» был разграблен за 3 месяца до вынесения судьей Хостинского районного суда своего решения, датированным 6 июля 2003 года. Мы считаем, что этим суд ставит нас в неравное положение с гос. обвинением, в связи с чем возражаем против этих действий.

**Судья Колесникова:** Так. Ходатайство обозначено стороной защиты.

(нрзб. 00:04:53) ходатайство об исследовании.

**Новиков:** Об экспертизе еще.

**Судья Колесникова:** В письменном виде?

**Новиков:** Нет, устно.

[00:05:00]

**Судья Колесникова:** Ходатайство заявляется, предлагаются вопросы.

**Новиков:** Вопросы будут, напишем вопросы, так и письменно дадим. Почти всю дам эту записку Вам, оторву частично.

**Судья Колесникова:** Не надо нам, подготовьте, пожалуйста, на ближайшее время, чтобы она была читаемая.

**Новиков:** Я дам вам в читаемом виде, давайте по ходу будем оформлять даже исковое заявление свое. Можно сидя? И сейчас я вам его дам.

**Судья Колесникова:** Нет. Вам было предоставлено для этого время.

**Новиков:** Я имею право заявить его устно.

**Судья Колесникова:** Заявляйте.

**Новиков:** А вы можете предложить мне представить письменные вопросы и я, если вы мне это предложите, я это сделаю. Я еще даже не заявил этого ходатайства. Ходатайство о назначении химической экспертизы журнала выдачи гражданских дел 2005 года.

**Судья Колесникова:** Одну секунду. У Вас медработник (нрзб. 00:05:48)

**Новиков:** Значит, ходатайство о назначении химической экспертизы, светоконии журнала учета гражданских дел за 2005 год на предмет установления давности его изготовления, давности нанесения рукописного и печатного текста, давности промышленного изготовления бумаги, давности нанесения исправлений, наличия закрашенных частей в документе, установления содержания первоначального текста, закрашенного белой канцелярской краской. Поскольку мы утверждаем, что делопроизводство в суде не может не сопровождаться письменным оформлением тех или иных действий. Если человек звонит в суд и спрашивает: «на какое число назначено заседание, где я являюсь обвиняемым, истцом, ответчиком», то инструкция предполагает обязательное направление письменного извещения, фиксации этих действий в журнале, в деле, в обложке. Тем более, мы все с вами слышали, что допрошенные свидетели, такие как: Язвенко, Дегель, Козленко – председатель канцелярии, говорили, что «у нас замечательно отлаженная работа», что «у нас невозможно получить ни одно гражданское дело не заполнив требования, у нас невозможно получить ни одно дело из канцелярии, из суда без резолюции председателя суда и подписи судьи в ее получении». Я уверен на тысячу процентов, что если вам канцелярия приносит какие-либо извещения, вы расписываетесь в журнале, что вы их получили. Я уверен, что это так, потому что это так в инструкции по делопроизводству. Более того, предполагать, что кто-то эту инструкцию нарушил у нас нет оснований, потому что никто не привлечен к ответственности дисциплинарной, никто из

работников канцелярии не наказан. Поэтому мы полагаем, в развитии нашего заявления о подлоге и фальсификации доказательств, мы утверждаем, что этот документ был составлен гораздо позже тех событий, которые предъявлены мне в обвинении. И установление давности нанесения текста, внесения исправлений, закрашивания текста и установление первоначального содержания текста, закрашенного белой краской, а также и сам факт наличия таких закрасок в журнале учета гражданских дел подтвердит, что там имеются записи о том, что дело не получалось судьей Новиковым, а было сдано другим лицом в совершенно другие даты. И, косвенно, подтверждением этому является и официальный ответ Краснодарского краевого суда, который говорит о том, что жалоба Насоновой, Мусоян и еще кем-то третьим была уничтожена в числе рассмотренных жалоб без всяких оговорок, хотя сами «насоновы», «мусоян» или еще кто говорят о том, что никаких жалоб никогда не писали. Вот всё это в совокупности и говорит о том, что данное доказательство является подтверждением фальсификации уголовного дела против негодного судьи Новикова и негодного прокуратуре судьи Новикова, который встречает свидетелей, общается с ними, с судьями города Сочи и обсуждает всё, что происходит. Задача: любой ценой оформить виновность Новикова, чтобы Новиков ещё лет десять отстаивал свою невиновность, хотя не должен этого делать.

[00:10:30]

<https://www.youtube.com/watch?v=t36PbsjU9No>