

Введение

Проблема изучения исторического аспекта прав человека является важным аспектом развития этого направления в будущем. Только раскрыв основные причины и условия возникновения и развития прав человека, мы сможем в дальнейшем усовершенствовать этот институт общества и способствовать распространению традиций соблюдения ключевых прав человека в мире.

Актуальность проблемы заключается в необходимости распространения и систематизации информации об особенностях возникновения и развития различных аспектов прав человека в различных частях мира и в различных периодах истории.

Цель научного исследования заключается в освещении исторических условий и особенностей возникновения и развития прав человека, а также особенностей их трактовки. Для достижения поставленной цели, мы развязываем такие **задачи**:

1. Определяем суть понятия «права человека».
2. Систематизируем информацию об условиях и причинах возникновения прав человека.
3. Даем им характеристику в различные периоды истории человечества.

Теоретическую значимость исследования видим в исследовании основных причин и условий возникновения прав человека, а также характеристики трактовки прав человека в различные исторические периоды.

Методологические основы исследования основываются на принципах историзма и объективности (рассмотрение явлений социальной и политической борьбы в их историческом развитии).

Практическое значение состоит в возможности использования результатов исследования на уроках истории в школах.

Основная часть

Что же представляет собой понятие «права человека». В теории права существует много подходов к раскрытию его содержания. Согласно позиции Ю. И. Рымаренко, права человека – это определенные возможности человека, которые необходимы для его существования и развития в конкретно-исторических условиях, объективно определяются достигнутым уровнем развития человечества и должны быть общими и равными для всех людей [12, с. 88].

В. В. Копейчиков и С. Л. Лысенков отмечают, что права человека – явление историческое, потому что их развитие всегда предусматривало преемственность представлений о праве с точки зрения человека как участника социальной жизни. В общем виде можно сказать, что степень и характер развитости прав человека определяется уровнем развития государства, права в определенном обществе. Государство и право, с одной стороны, и права человека и гражданина с другой – это не есть различные по сути, функциям и назначению понятия, которые функционирующих независимо друг от друга. Они являются взаимосвязанными общественными явлениями [8, с. 70].

Анализируя многосторонние международно-правовые соглашения, можно сделать вывод, что каждая страна мира, которая взяла на себя обязательства выполнять международные конвенции, в том числе по правам человека, должна руководствоваться принципами и нормами этих соглашений в своем внутреннем законодательстве, создавать условия для осуществления и защиты прав каждого человека. Практически все современные конституции демократических государств имеют нормы, которые в общей форме гарантируют незыблемость основных прав человека. Однако, как свидетельствуют настоящее реалии, в различных государствах, в силу неодинаковости их социально-экономического и духовно-культурного развития, основные права человека в процессе реализации наполняются разным содержанием.

Современный перечень прав человека, зафиксированный во многих международно-правовых актах и в конституциях правовых государств –

результат долгого становления. Современные стандарты и стандарты в области прав человека, прежде чем стать нормой демократического общества, прошли свое непростое развитие и тернистый путь к воплощению с идеей в повседневную практику [10, с. 9].

Развитие концепции, а в дальнейшем и теории прав и свобод человека и гражданина происходило в течение длительного времени.

История идей о правах человека берет свое начало с древнейших времен человеческой истории. Еще в древних мифах и верованиях, а также в Библии содержатся положения о ценности и неприкосновенности человеческой жизни, равенства людей. Подобные взгляды получили широкое распространение в античные времена в Древней Греции, когда началось развитие идей о естественных правах.

Как отмечает в своих исследованиях Ю. И. Крегул взгляды о равенстве людей в Древней Греции стали закономерным следствием полисной формы демократии и были связаны преимущественно с понятием гражданства, которое предусматривало равенство всех членов полиса в пользовании правами и свободами, прежде всего политическими. Итак, древнегреческие взгляды о правах человека сформировались в общем русле мифологических представлений о том, что полис (город-государство) и его законы имеют божественное происхождение и опираются на божественную справедливость. Право вообще и права отдельных людей – членов полиса берут начало, согласно этим представлениям, не в силе, а в божественном порядке справедливости [10, с. 12].

Доктрина прав человека требует постоянного совершенствования в связи с динамичностью процессов в самой социальной среде. Изменения в теории прав человека отражали поступательность развития господствующей концепции властных отношений в обществе, а также различия во взглядах доминирующей (господствующей) части общества на соотношение потребностей людей и возможностей их удовлетворения. Исторические аспекты открывают возможности для дальнейшего всестороннего изучения

процессов, связанных с появлением и утверждением прав и свобод человека и гражданина.

Большая идея естественного равенства людей и свободы всех людей впервые была высказана мыслителями-софистами (V-IV вв. до н. э.). В их трудах, еще в те времена, были заложены основы концепции естественного права. В центр главного мерила всех вещей они поставили не традиционные божественное начало, а человека.

Еще Аристотель говорил о праве только как о политическом праве, то есть таком, которое возможно и имеет место лишь в государстве. За ним, естественное право возможно только как политическое право, а права человека – только как права гражданина (что является членом полиса). Особо следует определить последовательную позицию Аристотеля в вопросе защиты прав человека на частную собственность и индивидуальную семью. На эти положения, как хрестоматийные, позже ссылались многие сторонники прав человека.

Естественно-правовые идеи древнегреческих мыслителей о свободе и равенстве всех людей получили дальнейшее развитие в Древнем Риме. Так, положения греческих стоиков (Зенона, Хрисиппа и др.) об мировом естественном законе («общий закон» для всех людей и народов) были использованы римскими стоиками (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий) для обоснования универсальной концепции естественного права и космополитических идей, согласно которым все люди (по своей природе и законам мироздания в целом) – граждане единого мирового государства, и что человек – гражданин вселенной [10, с. 11]

Анализируя труды римских юристов можно сделать вывод, что ими был сделан существенный вклад в развитие юридических представлений о правах человека. Абстрактное представление о естественно-правовой справедливости было трансформировано в принцип позитивного права и стало основным критерием действительного права. Именно идеей справедливости, то есть соответствия права требованиям жизни, руководствовались римские юристы, создавая «право юристов». Трактовка справедливости как необходимого

свойства самого права и констатирующего момента его понятие означало, что все нормы, не противоречащие требованиям принципа естественно-правовой справедливости, не имеют юридической силы.

Следует согласиться с Ю. И. Крегул, в том, что важное значение для развития концепции прав и свобод человека имело разработанное римскими юристами правовое понимание и толкование государства, правовое определение полномочий и обязанностей должностных лиц и учреждений [10, с. 20].

Античные идеи свободы людей были подхвачены и дальше развиты светскими и религиозными мыслителями средневековья. В этот период значительную роль в становлении универсальных понятий прав человека стало играть распространяемое в Средневековой Европе христианство, постулаты которого, в частности, библейские, отвечали общечеловеческим представлениям о добре, справедливости, равенстве, неприкосновенности личности и тому подобное. Человек здесь отождествлялся с Божьим творением, относился к центру мира, однако нельзя не принимать во внимание отношение тогдашней официальной церкви к человеку, который мыслил вопреки установленным канонам, или еще больше – открыто выражал свои убеждения. Не следует также забывать, что в эти времена права человека определялись его общественно-иерархическим состоянием. Они на этом историческом этапе развития остаются разными по содержанию и объему правами-привилегиями членов различных состояний в социальной структуре общества тогдашней феодальной системы права.

Обычно концепция прав человека рассматривается в контексте европейской правовой мысли, имеет несколько отличные черты по сравнению с азиатской и африканской (традиционалистской или мусульманской). Также ее до сих пор по-разному трактуют ученые разных регионов планеты. Фактически ее влияние наблюдается, прежде всего, в сфере человеческих убеждений и традиций, которые были господствующими в течение многих лет, а значит, стали доминантой в восприятии большинства людей на определенной территории.

Можно отметить существенные различия между важнейшими актами прав человека Европы, Азии, Африки и Америки.

Сведения об исторических аспектах появления, утверждения и развития прав человека исследуются и изучаются уже в течение длительного времени. В то же время уже разработана периодизация сведений о концепции, которая рассматривается, ведь этим устанавливается предпосылка для дальнейшего совершенствования правовой действительности и определение возможных путей развития. Именно это позволяет определить взаимозависимость между социальными процессами и требованиями, предъявляемым к государству в связи с ожиданиями граждан или подданных.

В течение многих веков менялось понимание властных отношений и принципов, которые закладывали в основу прав и обязанностей и государства, и подвластных ему людей. Фактически права принадлежали привилегированным слоям населения, тогда как подавляющее большинство подвластных было лишено соответствующих возможностей для самореализации и утверждения собственной чести и достоинства. При этом следует отметить: в течение всего времени развития концепции прав и свобод человека и гражданина продолжалась борьба различных антагонистических позиций по поводу тех или иных проблем, которые являются причастными к ней и затрагивают интересы (иногда считающиеся первоочередными) различных заинтересованных групп.

Для средневекового периода развития прав человека характерны определенные достижения, которые возникали как компромисс и впервые закреплялись в определенной юридической форме. Так, в средневековой Англии противостояния короля с баронами и рыцарями завершилось принятием в 1215 году Великой хартии вольностей, которая ограничивала абсолютную власть монарха и прежде всего его имущественные права, закладывала основы принципов соответствия вины и наказания, презумпции невиновности, провозглашала право свободно передвигаться по территории Англии, покидать страну и возвращаться в нее и т.д. [13, с. 139].

В ней провозглашались как права и свободы отдельных сословий, так и те, которые касались широкого круга людей. Указанная хартия традиционно считается первым правовым документом, в котором заложены основы концепции прав человека, созданы предпосылки для дальнейшего утверждения свободы и господства закона в жизни общества.

На смену средним векам пришло Новое время, ставшее с историко-правовой точки зрения эпохой возникновения и утверждения буржуазного государства и права. Это был новый ступень общественного прогресса, в том числе, и в развитии таких общечеловеческих ценностей, как права человека и гражданина. Появляется новая, рационалистическая теория прав человека, которая была наиболее полно разработана в трудах Г. Гроция, Б. Спинозы, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Т. Джефферсона, И. Канта, Ж. Руссо, Дж. Ст. Милля, И. Бентам и других мыслителей. Благодаря смелой критике феодального строя и обоснованию новых концепций о правах и свободах личности, о необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством, эта теория нашла много сторонников и внесла большой вклад в формирование нового юридического мировоззрения, в идеологическую подготовку буржуазных революций и правовое закрепление их результатов [10, с. 24-25].

В. Нерсисянц отметил, что «права человека – это необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент любого права, определенный (а именно – субъектно-человеческий) аспект выражения сущности права как всеобщей и необходимой формы свободы людей» [1, с. 311-312].

По его мнению главной предпосылкой развития концепции прав человека в первую очередь служила борьба феодалов, рыцарей и горожан против произвола королевской власти на Западе. Речь идет об все том же принятии в Англии «Великой хартии вольностей» (1215) [4, с. 237-240], в которой был поставлен вопрос обеспечения и защиты прав привилегированных слоев (прежде рассмотрены проблемы защиты от произвола власти и создание более широких возможностей для свободных людей с учетом специфики тогдашних общественных отношений). Также важным этапом исследуемого вопроса

является использование в XIII веке религиозным мыслителем Фомой Аквинским теории естественных прав ради доказательства недопустимости признания суверенитета государств, в случае угнетения правительством собственных граждан. «Петиция о правах» (1628) становится следующим шагом в создании системы обеспечения прав человека в Англии [11, с. 295-297]. В ней рассматривались «права и вольности» имущественного характера и закладывалась надлежащая система ограничений самовольного вмешательства власти в них.

Знаменательным событием становится принятие 26 мая 1679 английским парламентом «Акта о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заключений за морями» («Habeas corpus act»), согласно которому на начальника тюрьмы возлагалась обязанность доставлять в суд задержанное лицо в течение суток, а также должным образом сообщать ему о причинах задержания [3, с. 314-318]. Итак, окончательное решение о дальнейшем аресте, выдачу на поруки или освобождении должен был принимать суд. Принятие английского «Билля о правах» (1689) становится последующим ограничением произвола королевской власти и утверждение прав и свобод человека и гражданина. По сути это становится фактическим закреплением парламентской монархии в Англии, свидетельством первой попытки создания действенного механизма для обеспечения реальных прав и свобод человека и гражданина [4, с. 348-350].

Как известно, дальнейшее развитие фундаментальных основ концепции прав человека происходит в колониальной Америке. Здесь прежде всего надо упомянуть конституции отдельных штатов, а также соответствующие «билли о правах» или «декларации прав». Так, «Декларация прав Виргинии» (1776) впервые четко обозначила перечень гражданских прав и свобод, которые стали первоосновой дальнейшей разработки этой концепции, которая сегодня приобрела мировое значение [7, с. 82-86]. В свою очередь, Декларация независимости США (1776) сосредоточила внимание на равенстве людей и других правах, для обеспечения которых и призваны осуществлять свою деятельность правительства отдельных стран. Было задекларировано

законность дальнейшего сопротивления королевской власти, но в то же время она становится своеобразным залогом для дальнейшего определения характеристик легитимности того или иного правительства с позиций права. Конституция США (1787) размежевала права на гражданские и имущественные (п. 3 раздела 9 ст. I) [10, с. 133-157], а первые десять поправок к ней также рассматривают как второй американский «Билль о правах» (1791). Именно эти изменения способствовали утверждению демократических принципов и дальнейшему формированию гражданского общества со следующими социальными преобразованиями. Дальнейшее развитие конституционализма в значительной степени было направлено на путь установления четких границ вмешательства государства в личную жизнь их граждан и людей, определение границ права как такового, а также качественно новый подход к пониманию прав и свобод как должное не некоторым привилегированным сословиям, а всем гражданам государства [2, с. 3].

Таким образом, изменения в развитии общественных отношений привели к дальнейшему совершенствованию юридического базиса, создание своеобразной концептуальной базы и принципов демократического и правового государства, что в дальнейшем оказалось в процессах расширения перечня гарантированных на государственном уровне прав и свобод. Если сначала их наличие имело характер принадлежности только привилегированным сословиям, то в дальнейшем обогащения его содержания и распространения на другие слои населения обусловлены наращиванием производственных мощностей и возможностями общества для фактического обеспечения определенных благ. В этом видится один из важных аспектов формирования базиса дальнейшего утверждения принципа равенства.

Впоследствии американскую концепцию было взято за своеобразный образец при разработке демократической республиканской доктрины в Европе, одним из стержневых элементов которой являются права и свободы человека и гражданина.

В то же время философское наследие способствовало разворачиванию антиабсолютистского революционного движения во Франции. Особое место занимают труды Вольтера, Руссо, Дидро и др.

Известно, что 9 июля 1789 лидеры Великой Французской революции приняли Декларацию о правах человека и гражданина, в которой содержался перечень основных прав и свобод в соответствии с тогдашними представлениями о «свободе, собственности, безопасности и сопротивлении угнетению» [6, с. 137-139]. Было закреплено важнейший принцип, который до сих пор считается основополагающим для правоприменительной практики: «Все, что не запрещено законом, разрешено, и никто не может быть принужден делать то, чего закон не предписывает» (п. 5).

В дальнейшем ряд государств взяли за образец конституционную позицию США и Франции о закреплении прав и свобод человека и гражданина (Нидерланды (1798), Швеция (1809), Испания (1812), Норвегия (1814), Бельгия (1831), Либерия (1847), Дания (1849), Пруссия (1850)). Так, торговля рабами была впервые осуждена Соглашением между Британией и Францией (1814). Впоследствии был принят акт Берлинской конференции (1885), в котором провозглашено, что торговлю рабами запрещено в соответствии с принципами международного права. Таким образом, разработка соответствующих положений приобретала вес первоочередной необходимости для создания условий, удовлетворяющих граждан различных государств. Практически законодательство направлено на преодоление революционных движений и усмирения рабочей силы, которая претерпевала значительные притеснения, учитывая специфику тогдашних производственных отношений. Стремление отдельных стран улучшить положение трудящихся вызывало увеличение расходов, рост себестоимости значительно затруднял конкурентную борьбу и требовал коренного решения социальных проблем.

Все более очевидной становилась необходимость международного влияния для создания равных условий при развитии производственных мощностей и принятия международных документов, которые приводили бы в порядок, связаны с этим социальные вопросы. Здесь следует вспомнить факт

основания Международной организации труда (1919). Ее деятельность и была направлена на урегулирование соответствующих социальных проблем и создание условий для обеспечения социально-экономических прав.

Принципы прав человека Лига Наций, как первая международная организация, использовала при подготовке Версальского договора (1919). Прежде всего здесь принимали во внимание проблемы обеспечения жизни и свободы граждан стран и лиц, проживающих на территориях регионов, которые были сторонами названных соглашений. Поэтому Албания (1920), Финляндия (1920), Латвия (1921) и Литва (1921) для вступления должны были на законодательном уровне обеспечить права национальных меньшинств. Было осуществлено кодификацию норм о запрете дискриминации, о свободе религии, права пользоваться родным языком для представителей национальных меньшинств. Важным положением стала нормативно закреплена возможность вступления членом международного сообщества в контакты с независимыми государствами с требованиями гуманного обращения с их гражданами. Дальнейшее утверждение концепции прав и свобод связано с принятием Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), когда мир искал основополагающие принципы дальнейшего восстановления после Второй мировой войны и развития в исторической перспективе. В этом документе впервые на международном уровне провозглашено основные права и свободы человека. Вместе с «Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах», «Международным пактом о гражданских и политических правах» (а также факультативными протоколами) она составляет своеобразный «Всемирный билль о правах». Это является значительным достижением на пути развития концепции прав и свобод человека и гражданина, а также ее практического применения в различных странах мира.

Уже при разработке Декларации имели место различия в позициях представителей различных научных направлений. Здесь оказались различия между представителями «коммунистического» и «капиталистического» лагерей. Позиция государств, выступивших против принятия Декларации, объяснялась тем, что в ее текст не было включено положение о запрете

фашистской идеологии, защита национальных меньшинств и право наций на самоопределение.

В дальнейшем различные страны пошли по пути создания региональных организаций и принятия соответствующих деклараций на региональном уровне, которые должным образом способствовали бы укреплению соответствующей концепции с учетом культурных различий и специфических особенностей стран разных регионов. Например, Европейская (1950), американская (1969), Африканская (1981 г.) и др.

Концепция прав человека, получила выражение в ряде международных договоров, главными из которых являются Общая исламская декларация прав человека (1981), Каирская декларация о правах человека в исламе (1990) и Арабская хартия прав человека (1994). Это довольно актуально в контексте неоднородности культурных традиций, а также стремления разных народов к утверждению привычных для них концепций, которые проявляются и в личностной сфере, и в правовом измерении. Однако между ней и «западной» концепцией большое противоречие, ведь в мусульманской системе права человека и гражданина рассматриваются в неразрывной связи с мусульманской религией. .

«Африканская концепция прав человека была существенным аспектом африканского гуманизма» [11, с. 14], но, по моему мнению, только на современном этапе, с принятием Организацией Африканского Единства «Африканской хартии прав человека» (1981) можно говорить о попытке создания эффективной системы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Упомянутая Хартия сейчас является важным международным актом в пределах африканского региона. Но среди ученых есть разногласия относительно корней этой концепции. Если некоторые африканские ученые говорят, что ее корни – в учете прав человека в реализации государственной власти и ее «попечении о населении» (причем часто принимали во внимание происхождение или статус людей), то видно коренное противоречие с основными принципами этой концепции на современном этапе. Поэтому, как и

в исламе, подобные утверждения не только не имели поддержки, но и фактически опровергались аргументами, представленными на их защиту.

Очень близкими по принципам построения и характером закрепленных в них основных прав и свобод является европейская и американская системы защиты прав человека. В то же время довольно значительная разница (также принимая во внимание культурные особенности) заключается в прямом закреплении некоторых прав в «Американской конвенции прав человека». Скажем, здесь четко записано право «считаться лицом перед законом» (ст. 3), право на человеческое поведение (ст. 5). Значительный культурный отпечаток также сказался на положении ст. 18 о правах на имя, а также на национальность (ст. 20). В последнем случае такие нормы с европейской точки зрения являются самоочевидными и находят отражение во внутреннем законодательстве стран с последующим закреплением в специальных (отраслевых или «рамочных») международных актах, но без отражения соответствующих положений в высоком документе региона по правам человека.

Возможно также подписание специальных документов по правам человека некоторыми объединениями государств, например, Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (1995). Но во всех, указанных выше, источниках нормативного характера преимущественно закреплено подобные нормы, которые отличаются в основном только в аспекте изложения и некоторыми различиями предусмотренных механизмов защиты. Фактически во всех приведенных случаях следует отметить постепенное расширение «индивидуальной» (которой ограничено государственное вмешательство) сферы человека и гражданина. Также это постепенно способствовало созданию надлежащих возможностей для оптимизации условий для улучшения личной инициативы. В этом, в свою очередь, видится одно из важных условий поступательного развития цивилизации с позиции либерализма.

На нынешнем этапе также возникает противоречие между государственным вмешательством и потребностью в создании надлежащих условий для личной безопасности граждан, которая решается путем

ограничения прав и свобод. В дальнейшем обозначен выше момент, может привести фактическое сужение достигнутого уровня обеспечения прав и свобод человека и гражданина на глобальном уровне (особенно в случае, если в этом направлении будет развиваться законодательство стран мира).

Исторические предпосылки современной концепции прав человека и гражданина обусловили значительное разнообразие взглядов и теоретических исследований в разных странах мира, которые нашли дальнейшее закрепление в международных документах и практике правозащитной деятельности. В свою очередь, последние исследования иногда свидетельствуют несоответствие между декларируемыми положениями и деятельностью по их реализации. С позиции либертарной теории это недопустимо, прежде всего, учитывая необходимость применения права как формы отношений равенства, свободы и справедливости. Возможные пути дальнейшего развития рассматриваемой концепции должны основываться на принципе формального равенства участников этой формы отношений для расширения «индивидуальной» сферы человека и гражданина.

Всеобщая декларация прав человека заложила фундамент для дальнейшего утверждения, развития, конкретизации, расширения перечня и детализации механизма обеспечения прав человека и гражданина практически во всем цивилизованном мире. Так, в 1966 году на уровне ООН были приняты важные документы по правам человека – Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Названные международно-правовые документы называют «Хартии прав человека». Нормы поведения, закрепленные в Пакте, которые по сути являются международными договорами, считаются обязательными для государств, присоединившихся к ним. Средства по воплощению положений Пакта в жизнь, подмеченных как в самых Пактах, так и в отдельных документах – Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и втором Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Следует отметить, что права закреплены в Международном пакте о гражданских и политических правах в процессе градации общепринятых прав и свобод получили название «права первого поколения» (право на жизнь и здоровье, на свободу и личную неприкосновенность, на свободное передвижение, на свободу слова, мысли, совести религии и т.д.), а права закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах – «права второго поколения» (право на социальное обеспечение, на достаточный жизненный уровень, на справедливые и благоприятные условия труда и т.п.). Если для реализации «прав первого поколения» государству необходимо воздерживаться от определенных активных действий во взаимодействии с человеком, или создавать определенные условия для реализации этих прав, то в случае с «правами второго поколения» различные государства поставлены в зависимость от своего социального-экономического развития, а потому, к сожалению, далеко не все государства могут их, в той или иной степени, обеспечить.

Нельзя не согласиться с В. А. Котюком, в том, что эволюция правового статуса, прав и свобод человека во многом зависит от факторов развития и сотрудничества в этой сфере на международном уровне. Под влиянием международного сотрудничества возросло уважение к правам и свободам человека [4, с. 373].

Из важнейших международно-правовых документов в области прав человека нельзя не обойти вниманием принятой Советом Европы Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года с Протоколами, принятыми к ней. В конвенции закреплены все основные, признаны европейским и международным сообществом права человека и гражданина.

По Ю. И. Крегул, проблема прав человека всегда была предметом острых классовых войн за обладание правами или их расширения. Полученные же или расширенные права, в свою очередь, фиксировали статус человека в обществе на том или ином этапе его развития и каждая ступень развития общества была очередным шагом к пути нахождения и расширение свобод, пополнение прав

человека новыми качествами, расширения их на более широкий круг субъектов и объектов [10, с. 10-11].

Заключение

Таким образом, можно утверждать, что права человека возникли вместе с человеческим обществом. За время человеческой истории они видоизменялись в соответствии с трансформацией человеческого мировоззрения, ценностей и действующих правовых систем.

На заре своего появления права человека имели характер права субъектов определенной общины. Более четко они были сформированы в период древней Греции, когда людей окончательно поделили на своих и чужих – граждан и неграждан полисов. В этот период выделяются именно права гражданина, гражданские права, а не человека как такового.

В средневековье основной общественной единицей было общественное сословие. Согласно гарантии на определенные права предоставлялись именно определенным общественным сословиям (Церкви, феодалам, Королям и т.д.).

Только в Новое время появились так называемые естественные права человека, с которыми он рождается, что данные ему от природы независимо от его общественного или материального статуса. Главными идеологами такой правовой системы были французские просветители. На практике впервые их идеи пробовали воплотить в жизнь во времена Великой французской революции, и как мы знаем из истории, эта идея потерпела фиаско.

В дальнейшем к правам человека обратились в XX в. Две мировые войны, которые пережило человечество, заставили задуматься над тем, чтобы урегулировать отношения между людьми. Впервые государство стало выступать именно гарантом прав людей, находящихся на его территории независимо от их гражданства и социального статуса.

Права человека делятся по территориальному принципу (существуют Африканская Азиатская, Американская и Европейская концепции прав человека). А также в соответствии с историей их внедрения на три поколения.

Первое поколение устанавливает степень вмешательства государства в жизнедеятельность индивида. Корнями уходят к французскому просвещению.

Второе поколение обеспечивает право на надлежащее социально-экономическое развитие человека.

Третье поколение представляет собой права на удовлетворение потребностей в национальной идентификации для всех народов планеты. Возникновение третьего поколения прав человека связывают с национально-освободительными движениями народов планеты.

Словарь основных понятий

Либертарно-юридическая теория исходит из того, что право — это форма отношений равенства, свободы и справедливости, основанная на принципе формального равенства. Соответственно различаются право как выражение указанной идеи и закон как распоряжение государственной власти, которое может быть правовым либо выражать произвол, деспотию.

Право — это система общеобязательных социальных норм. Право обеспечивает нам юридическую регламентацию общества и отношений внутри него. Внутри своей системы право различается по отраслям: уголовное право, конституционное право, гражданское право, семейное право и т.д. Также выделяют международное право и национальное право. Каждая отрасль права имеет свой предмет регулирования и имеет свои специфические черты.

Закон — это принятый в особом порядке акт законодательного органа, обладающий высшей юридической силой и направленный на регулирование наиболее важных общественных отношений.

Права человека — это совокупность правовых норм, регулирующих отношения между государством и индивидом (группами индивидов); они устанавливают стандарты того, каким должно быть отношение государства к индивиду, а также механизм защиты от нарушений, допущенных государством, его учреждениями и должностными лицами.

Декларация — это официальное или торжественное программное заявление (книжное).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2002. – 552 с.
2. Каленский В. Г. Билль о правах в конституционной истории США (историко-критическое исследование) / АН СССР, Ин-т государства и права. – К.: Издательство «Наука», 1983. – 280 с.
3. Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заключений за морями // История государства и права зарубежных стран. Хрестоматия: Учеб. пособие. для студентов юр. спец. высших учебных заведений / Под ред. В. Д. Гончаренко. - М.: Издательский Дом «Ин Юре». - 2002. - 716 с.
4. Билль о правах (1789-1791) (первые 10 поправок к Конституции США) // История государства и права зарубежных стран. Хрестоматия: Учеб. пособие. для студентов юр. спец. высших учебных заведений / Под ред. В. Д. Гончаренко. - М.: Издательский Дом «Ин Юре». - 2002. - 716 с.
5. Великая хартия вольностей (1215) // История государства и права зарубежных стран. Хрестоматия: Учеб. пособие. для студентов юр. спец. высших учебных заведений / Под ред. В. Д. Гончаренко. - М.: Издательский Дом «Ин Юре». - 2002. - 716 с.
6. Декларация прав человека и гражданина (1789) // Новая история в документах и материалах / Под ред. М. М. Лукина и В. М. Далина. - Вып. I.- К.: Наука, 1935. - 328 с.
7. Карри Д. П. Конституция Соединенных Штатов Америки: Пособие для всех / Перевод с англ. А. Н. Мокровольская. - М.: Радуга, 1993. - С. 179-181
8. Копейчиков В. В. Теория государства и права: [учеб. пособие.] / Копейчиков В.В., Лысенков С. Л. - М.: Одиссей, 2002. - 368 с.
9. Котюк В. А. Общая теория государства и права: [учеб. пособие.] / А. Котюк. - К.: Атика, 2005. - 592 с.
10. Кругул Ю. И. Права и свободы человека: [учеб. пособие. для студентов вузов] / Кругул Ю. И., Ладиченко В. В., Орленко О. И. - К.: Книга, 2004. - 288 с.

11. Петиция о правах (1628) // История государства и права зарубежных стран. Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов юр. спец. высших учебных заведений / Под ред. В. Д. Гончаренко. - М.: Издательский Дом «Ин Юре». - 2002. - 716 с.
12. Скакун О. Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс): [учеб. для студентов вузов] / А. Ф. Скакун. - Х.: Эспада, 2006. - 776 с.
13. Цвик М. В. Общая теория государства и права: [учеб. для студентов вузов] / ред. Цвик М. В., Петрушин. В., Ткаченко В. Д. - Х.: Право, 2002. - 430 с.