

Пять социологических теорий, которые актуальны в современном обществе



Возникновение социологических теорий — явление вполне естественное: каждый из нас — часть общества, поэтому нас интересуют все процессы, которые в нём происходят.

Важно понимать, что социология — это не просто наука об обществе; *социология — это наука о каждом из нас.*

И вхождение в любую социальную структуру — это выстраивание отношений с другими людьми. И если мы будем понимать азы социологии, наше взаимодействие с окружающими будет намного эффективнее.

Сегодня мы рассмотрим пять увлекательных теорий, которые были разработаны в разное время, но все они являются актуальными и сейчас.

Акторно-сетевая теория



Учёные-социологи, которые являются приверженцами акторно-сетевой теории (английская аббревиатура ANT — Actor-network theory), делают акцент на том, что каждый объект и каждый субъект выступает в роли своеобразного «актора» (ударение на первом слове). В рамках данной теории также встречается альтернативный термин — актант.

Актантом может быть кто угодно и что угодно:

- продавец в магазине, торгующий бакалеей;
- учёный, проводящий научные эксперименты в лаборатории;
- преподаватель, читающий лекцию студентам;
- актёр в свете софитов, вживающийся в новую роль;
- скандальный рассказ Владимира Сорокина;
- 100-долларовая купюра;
- мобильный телефон.

Всё это — актанты, на что-то влияющие и к чему-то приводящие.

От продавца зависит, насколько хорошо будет продаваться товар; от учёного — увидит ли мир новую научную разработку; от преподавателя — усвоят ли учащиеся важный материал; от актёра — поверит ли ему зритель. Рассказ в данном случае —

это интеллектуальный продукт, который кому-то придётся по вкусу; стодолларовая купюра — возможность что-то приобрести; мобильный телефон — универсальное средство связи.

Все актанты **важны и для чего-то нужны**. Всё от чего-то идёт и к чему-то приводит. Мы являемся актантами, примеряя на себя разные социальные роли. И все вещи, которыми мы ежедневно пользуемся, — это тоже актанты: то, что окружает нас в быту, влияет на нашу повседневную жизнь. Мы добираемся на работу или важную встречу *общественным транспортом или такси*, покупаем в магазине *продукты*, чтобы приготовить из них вкусный ужин, покупаем *билет в кино*, чтобы развлекаться в выходные, звоним другу, который находится за границей, с помощью *мобильного телефона*.

Все вышеперечисленные объекты тоже являются актантами.

Актант — это единица, которая выполняет *конкретную функцию в конкретной социальной парадигме*, вне которой теряет свою значимость.

Также акторно-сетевая теория делает акцент на том, что *любое знание является социальным* — вне зависимости от его направления. Несправедливо относить к перечню социальных наук только социологию, политологию, психологию и педагогику.

Любая наука — социальна, так как оказывает непосредственное влияние на процессы, происходящие в обществе. Если очень упрощённо, химия — это про таблетки, которые мы покупаем в аптеке, чтобы снять головную боль или устранить симптомы интоксикации; физика — про покупку подходящих линз для улучшения зрения; математика — про программирование, с помощью которого создаются сайты и компьютерные программы. А ведь, действительно, в нашей повседневной жизни присутствуют самые разнообразные науки: видим радугу в небе — это физика; делаем вкусный коктейль — это химия; общаемся с друзьями и коллегами — это психология и социология; подсчитываем свой месячный оклад — конечно же, математика.

Бруно Латур, французский учёный-социолог, являющийся нашим современником, пишет в своей книге «Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию» о том, что понятие социального заметно упрощается. Первичное значение слова «социальный» — «тот, который следует за кем-то». А латинское слово *socius* дословно переводится как товарищ, друг. Потом появилось дополнительное значение — «объединяться в группы». И только потом — «иметь что-то общее». Любопытно, что словосочетание «социальные проблемы» появилось только в 19 веке. Значение слова социум стало до невозможности узким и словно к чему-то обязывающим. А такое определение, как социальные навыки, преимущественно ограничивается умением и желанием общаться с людьми. Но, по мнению вышеупомянутого Бруно Латура, социология — это нечто большее и обширнее, чем принято считать в 21 веке. У всего, что существует в мире, есть социальное начало. Бруно Латур считает, что «быть социальным» — это порождать новые связи. Либо же — разрывать их.

Итак, на основании вышенаписанного можно сделать вывод, что актантом является всё, что вступает в непосредственное взаимодействие с чем-либо. Мы — актанты, вещи, которыми мы пользуемся, — тоже актанты; но мы не являемся актантами по умолчанию — мы ими становимся только тогда, когда что-то делаем — другими словами, выполняем какую-то роль.

Каждый объект и каждый субъект становится значимым, когда выполняет своё предназначение.

Ключевое слово для понимания акторно-сетевой теории — это *взаимодействие*; убираем первую часть слова — остаётся действие. Только в *действии* есть какой-то смысл.

Теория географического детерминизма



Родоначальником этой теории (правда, тогда она ещё не была сформирована окончательно) можно считать Гиппократ — знаменитого врачевателя и учёного. В его работе «О воздухах, воздухах и местностях» красной нитью проходит мысль о том, что природные условия какой бы то ни было местности влияют не только на внешний облик обитателей, но и на их характер и отношение к жизни — сейчас бы это назвали менталитетом; по мнению Гиппократ, «формы людей и их нравы отражают природу страны».

Эта гипотеза понравилась и Аристотелю. В своей известной «Политике» он писал: «Племена, обитающие в странах с холодным климатом, притом в Европе, преисполнены мужества, но недостаточно наделены умом и способности к ремеслам».

Поэтому они дольше сохраняют свою свободу, но не способны к государственной жизни и не могут господствовать над своими соседями. Населяющие же Азию в духовном отношении обладают умом и отличаются способностями к ремеслам, но им не хватает мужества; поэтому они живут в подчинении и рабском состоянии».

Историк Полибий, который жил ещё до нашей эры, тоже придавал большое значение климату. Он писал: «Природные свойства всех народов неизбежно складываются в зависимости от климата. По этой, а не по какой-либо иной причине народы представляют столь резкие отличия в характере, строении тела и в цвете кожи, а также в большинстве занятий».

Но первая научная концепция географического детерминизма была разработана уже в 16 веке, и её автором выступил Жан Боден, который был и политиком, и философом, и экономистом, и юристом. Он анализировал эту концепцию в двух своих книгах — «Метод лёгкого познания» и «Шесть книг о государстве». Боден выделял три климатические зоны — южную, умеренную и северную; параллельно он упоминал восток и запад, но при этом первый относился к югу, а второй — к северу. Климат, по мнению Бодена, является определяющим фактором в формировании менталитета, хотя также играют роль и другие факторы.

Южане имеют больше тепла от солнца, но меньше внутреннего тепла; северяне же поддерживаются своим внутренним жаром, что делает их сильными и активными. Южане более склонны к размышлению, северяне — к действию.

Жители плодородных земель словно предназначены для роскоши. А люди, населяющие бесплодные места, обычно являются доблестными солдатами и умелыми работниками.

Помимо Жана Бодена, последователями географического детерминизма являлись Фрэнсис Бэкон, Уильям Темпл и другие. Жан-Батист Дюбо, французский историк и дипломат, в 1719 году опубликовал свой труд под названием «Критические размышления о поэзии и живописи». В этой книге идёт речь об истории мирового искусства. Дюбо, анализируя историю мирового искусства, подчёркивает, что в мире искусства были как подъёмы, так и спады. Но тут же он делает умозаключение, которое на первый взгляд может показаться странным: всё дело в природных факторах. Опять же таки, речь идёт о климате.

«Поскольку в продолжении всей человеческой жизни душа пребывает связанной с телом, то характер нашего духа и наших склонностей во многом обуславливается качествами крови, питающей наши органы и поставляющей им в течение детства и юности материал, нужный для их роста. А качества крови в свою очередь во многом зависят от воздуха, которым мы дышим. В ещё большей степени зависят они от качества того воздуха, которым мы дышали в детские годы, ибо именно он определил особенности нашей крови. Вот почему народы, обитающие в разных климатах, столь разнятся между собой по своему духу и наклонностям. Сами же качества воздуха зависят от испарения почвы, которую обволакивает этот воздух. При разных составах почвы разным бывает и омывающий её воздух», — вот такое интересное объяснение предоставил Жан-Батист Дюбо.

К данной теории можно относиться скептически — точно так же, как и к гороскопам: какая разница, какая почва у нас под ногами? И разве имеет значения, где и когда мы родились?

На первый взгляд — конечно же, нет. А если углубиться? Может быть, что-то в этом всё-таки есть?

Теория шести рукопожатий



Это интересная социологическая теория, утверждающая, что любые два человека, живущие на Земле, разделены между собой не более чем пятью людьми. На первый взгляд это кажется фантастикой. Неужели это возможно? На сегодняшний день мир населяет почти 8 миллиардов человек. Кстати, интересно, что всего 20-25 лет назад численность населения была на 2 миллиарда меньше. Если темпы не убавятся, приблизительно к 2045 году количество людей в мире может возрасти до 10 миллиардов. В конечном результате это приведёт к тому, что на Земле просто не останется места. Да, это кажется утопией, но это вполне реально — впрочем, как и вышеупомянутая социологическая теория шести рукопожатий. Давайте всё же вернёмся к ней.

Эта теория была выдвинута социологом Стэнли Милгрэмом, который работал в Гарвардском университете. В конце 60-х годов учёный провёл необычный эксперимент: он раздал 300 конвертов с письмом совершенно незнакомым людям, попросив их передать это письмо конкретному адресату. Но при этом он поставил условие: для передачи письма можно использовать только личные связи, т.е.

передавать это письмо через знакомых. В итоге до адресата дошло 60 конвертов. И, по подсчётам Милграма, средняя длина цепочки приравнивалась к шести шагам, то есть любого встреченного прохожего от адресата, который должен был получить письмо, в среднем отделяло пять человек.

Мысленный эксперимент Стенли Милгрэма подтвердился на практике.

Данная теория подтверждает то, что мир действительно тесен — даже если человек не слишком общителен и является интровертом с многолетним опытом, всё равно он опосредованно знаком с тысячами людей через своих родных, друзей и коллег. Кроме того, сейчас, в эпоху интернета, мы все стали друг другу ближе, несмотря на расхожее мнение о том, что «с появлением цифровых технологий люди разучились общаться». Да, сам формат общения видоизменился, но мы не стали меньше общаться — более того, мы поняли, что у нас гораздо больше общего, чем мы предполагали. Мы публикуем что-то на своей странице в социальной сети — и получаем отклик: оказывается, людям это интересно. Наши виртуальные друзья ставят лайки, пишут комментарии и репостят наши записи — это означает, что наши мысли, идеи и предпочтения многим отзываются.

«Человек человеку — волк?»

Это вряд ли. Несмотря на то, что каждый из нас обладает уникальным набором характеристик, все мы во многом похожи — и речь идёт о большем количестве вещей, чем мы можем предполагать.

Закон трёх стадий



Огюст Конт, французский мыслитель и социолог, написал книгу «Дух позитивной философии», которая была опубликована в первой половине 19 века. В ней можно проследить основной мотив, а именно — **закон трёх стадий**, который очень чётко сформулирован Огюстом Контом: первая стадия именуется теологической, или фиктивной; вторая — метафизической, или абстрактной; третья — научной, или позитивной.

Речь идёт о *познании*. На протяжении жизни мы постоянно узнаём что-то новое; вся наша жизнь — это познание. Но многое зависит от того, какими категориями мы мыслим. Любое познание может иметь разные уровни — именно об этом и пойдёт речь.

Давайте рассмотрим немного детальнее каждую из стадий, о которых писал Огюст Конт.



Первая стадия — **теологическая** — это чистое сознание младенца, та самая Tabula Rasa, концепцию которой впервые сформулировал Джон Локк. Когда человек находится в самом начале своего личностного развития, он стремится

познать мир и понять для себя все происходящие в нём процессы. Ребёнок впервые видит радугу и удивляется — ему ещё не знакомо такое понятие, как *оптическое явление*, но он запоминает расположение цветов: красный — оранжевый — жёлтый — зелёный — голубой — синий — фиолетовый; он увидел радугу — он её запомнил. По мере взросления маленький человек узнаёт, что такое — хорошо, а что такое — плохо; но на основании чего он делает выводы? Всё связано с эмпирическим опытом.

Ребёнок ориентируется исключительно на собственный опыт и всё приравнивает к себе. Вот, к примеру, ребёнок дотронулся до горячего предмета и получил ожог; он ещё не знает, что такое *горячо*, но он дотронулся — и ощутил боль. Ему стало неприятно. Ребёнок в силу возраста ещё не может делать какие-то логические умозаключения — он полагается только на собственный опыт. Некоторые взрослые люди тоже часто объясняют явления и процессы внешнего мира, полагаясь на свой личный опыт, которого может быть попросту недостаточно для объяснения каких-либо вещей.

Древние люди — к примеру, те же язычники — верили во многих богов, отождествляя их с тем, что давало им жизнь: водой, землёй, огнём, ветром; они объясняли все процессы, полагаясь *на себя*, а не на научные познания. В этом была своя логика, но всё оказалось гораздо проще и в то же время сложнее: гром — это не колесница, проезжающая по небесному мосту, а звуковая волна, сопровождающая электрический разряд в нижних слоях атмосферы — молнию.

Дети и сейчас верят в Деда Мороза или святого Николая, который оставляет под подушкой подарки. У ребёнка не может быть каких-либо доказательств их существования, но ребёнок, пока он маленький, безоговорочно верит в существование этих персонажей — в первую очередь, наверное, потому, что ему *хочется в это верить*.

На теологической стадии невозможно познать какие-то сложные истины. Но именно с этой стадии начинается путь познания каждого человека.

2

Вторая стадия — **метафизическая** — это уже более высокий уровень познания чего-либо. Сам Огюст Конт подчеркнул, что метафизическая стадия носит переходный характер: её назначение — постепенное разрушение теологического мышления и подготовка почвы для будущего триумфа научного метода. Метафизическая стадия — это время философских теорий и гипотез. Если говорить об истории человечества в целом, а не об отдельно взятом человеке, можно проследить следующую тенденцию: древний мир — это эпоха теологической стадии, средневековье — эпоха метафизической, а где-то с 16-17 века началась эпоха научной, или позитивной стадии.

3

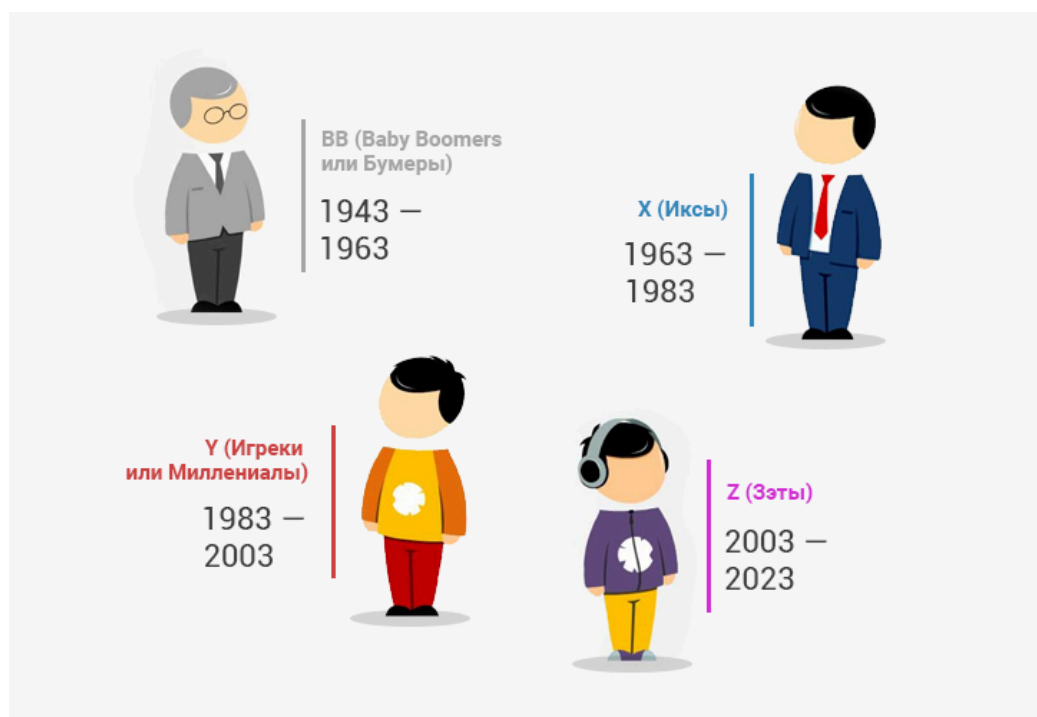
Третья и самая последняя стадия — **научная**. Её ещё часто называют позитивной потому, что эта стадия — самая рациональная из всех. Научный метод

познания приносит реальные результаты и базируется не на абстрактных размышлениях или субъективном опыте, а на многолетних исследованиях. Мы живём в эпоху позитивной стадии познания, хотя она ещё не достигла своего пика. Впрочем, даже в современном мире есть люди, которым ближе теологический или метафизический подход; чтобы воспринимать науку, нужно обладать критическим мышлением.

Развитие любой цивилизации не происходит синхронно на всех уровнях: даже если наука идёт вперёд, всё равно существуют люди, которые предпочитают не знать, а верить, либо же ориентироваться исключительно на собственный эмпирический опыт. Некоторые наши современники верят в то, что Земля плоская, хотя ещё древние греки догадывались о том, что наша планета имеет форму эллипса.

А всё почему? Люди верят во что-то лишь потому, что *не могут знать что-либо наверняка*; эмпирический же опыт не всегда может пригодиться — допустим, не у каждого человека есть возможность полететь в космос и посмотреть на Землю со стороны, убедившись, что она действительно имеет форму эллипса. А если у нас нет возможности это проверить, получается, что *чисто теоретически Земля может иметь любую форму*. Но если мы подключим логику и сошлёмся на научные исследования, то легко убедимся в том, что Земля никак не может быть плоской: иначе как тогда объяснить смену дня и ночи или лунные затмения? В том-то и суть. Эмпирического опыта недостаточно. Но зато достаточно наличия критического мышления и умения выстраивать логические цепочки. И это касается абсолютно всего.

Теория поколений



Эта теория на слуху у всех современных людей. Помните мем «Окей, бумер»? Он демонстрирует слегка пренебрежительное отношение молодёжи к старшему

поколению — «бэби-бумерам». Кто такие бумеры? И кто такие зумеры?.. Сейчас разберёмся.

Идея теории поколений заключается вот в чём: каждые 10-20 лет происходят определённые изменения в обществе (здесь была бы уместна цитата древнегреческого философа Гераклита о том, что всё течёт и изменяется), и за счёт этого дети, которые, к примеру, выросли в «лихие» девяностые, часто не могут понять своих родителей, чьё детство пришлось на 70-е годы. Многие социологи говорят о том, что между двумя подростками, которые живут в разных странах, больше общего, чем у подростка с его же родителями или бабушками и дедушками.

У людей разного возраста разные ценности — это можно определить по их вкусам и увлечениям, приоритетам и жизненным взглядам.

Ниже представлена таблица — современная классификация поколений, которая основана на многолетних исследованиях.

Основное название	Альтернативные названия	Годы рождения	Отличительные черты
Победители	Heroes, Строители, Величайшее поколение	1903 — 1923	трудолюбие, ответственность, приверженность определённой идеологии, любовь к семейным традициям, некая категоричность в суждениях
Молчаливое поколение	Silent, Lost, Книжные дети	1924 — 1943	терпеливость и послушание, немногословность, осторожность, конформизм
Бэби-бумеры	Baby Boomers, Самостоятельное поколение	1944 — 1963	коллективизм, доверчивость, идейность
Поколение X	Поколение Пепси, Поколение MTV, Летающие	1964 — 1984	недоверие к общепринятым ценностям, адаптивность, аналитичность
Миллениалы	Поколение Y, Поколение Сети, Поколение Next	1985 — 2003	свободолюбие, высокий уровень индивидуализма, самоуверенность, тяга к гедонизму
Поколение Z	Зумеры, Homeland, Digitally native	2004 — 2024	поверхностность, практичность, лояльность, чувство собственной значимости

Разумеется, эта классификация приблизительна. Возможно, со временем появятся дополнительные интерпретации. Но зумеру всё равно будет сложно понять бумера — хотя бы потому, что они родились и выросли в разное время.