

Textklasse

Presstexte weisen zwar eine Reihe medienbedingter Gemeinsamkeiten auf, sie stellen aber trotzdem eine in vielerlei Hinsicht heterogene Menge von Texten dar. Um diese Vielfalt nun klassifizierend zu ordnen, kommen zwei grundsätzlich verschiedene Vorgehensweisen in Betracht. Im Rahmen eines *deduktiv* orientierten Verfahrens etwa geht man von einem globalen Modell als Basis aus und versucht, hieraus weitere Unterscheidungsmerkmale abzuleiten und so zu einer möglichst systematischen und umfassenden Typologie zu gelangen. Ein bekanntes Beispiel ist der Rückgriff auf das Bühlersche Organon-Modell, mit dem eine Einteilung in drei bzw. sechs globale Grundfunktionen postuliert wird; andere Ansätze entwickeln zunächst eine Typologie genereller Textbasen (z.B. als narrative, deskriptive, expositorische, argumentative oder instruktive Grundmuster bei Werlich (1975)) oder legen, in Kombination mit weiteren Kategorien, die Illokutionstypen der Sprechakttheorie zugrunde (vgl. Franke 1987). Ziel solcher Verfahren "von oben" ist es, ein möglichst breites Spektrum von Textvorkommen typologisch zu erfassen. Umgekehrt kann man mit einer *induktiven* Vorgehensweise, einem Verfahren "von unten", versuchen, bestimmte Gliederungsprinzipien von der Textebene aus zu entwickeln und dadurch den spezifischen Merkmalen des Untersuchungsgegenstands stärker Rechnung zu tragen. Im vorliegenden Fall wird ein kombiniertes Verfahren gewählt. Es geht nicht um die Erarbeitung einer übergreifenden, prinzipiell für alle Texte geltenden Typologie. Untersucht wird nur ein begrenzter Kommunikationsbereich, nämlich Texte der Tagespresse, und hierfür ist zunächst, wie mehrfach erläutert, ein geeignetes Klassifikationsmodell zu erstellen. Als induktiv kann man die Methode insofern bezeichnen, als die folgenden Gliederungsfaktoren nicht einem vorgegebenen globalen Funktions- oder Intentionskonzept entstammen, sondern auf Beobachtungen an konkreten Pressematerialien

Стили текста

Публицистические тексты проявляют ряд общих признаков, обусловленных их использованием в СМИ, но, кроме этого, в них присутствуют также различные неоднородные включения из текстов других стилей. Чтобы классифицировать это многообразие, можно рассматривать два принципиально различных процесса обработки. В рамках дедуктивного способа исходят из глобальной базы, "каталога" и далее в тексте идет поиск отличительных признаков, чтобы создать максимально охватывающую и систематическую типологию. Один из самых известных примеров — обращение к модели органона Карла Бюлера, в которой предусмотрено разделение на три, а точнее шесть общих функций; другие подходы сначала развивают общую типологию текстов (напр. типология Верлиха: нарративные, дескриптивные, экспозиторные, аргументативные, инструктивные (1975)) или берут за основу, в сочетании с другими категориями, иллокутивные типы теории речевых актов (см. Франке 1987). Цель такого подхода «сверху» заключается в том, чтобы охватить в классификации максимально большой спектр различных текстов. Второй способ — *индуктивный* или «снизу», пытается полностью выявить определенные принципы структуризации на различных уровнях текста и таким образом учесть характерные признаки предмета исследований. В данном случае был выбран совмещенный способ. Речь идет не о разработке всеохватывающей, принципиальной типологии, которая бы подходила всем текстам. Исследуется только одна ограниченная область коммуникации, а

basieren. Andererseits gehen in die Begrifflichkeit natürlich auch verschiedene texttheoretische Grundannahmen mit ein, wie sie u.a. im Zusammenhang mit der Diskussion des Handlungsbegriffs genannt wurden. Eine rein induktiv oder rein deduktiv bestimmte Vorgehensweise scheint hier in der Tat nicht angemessen und nicht praktikabel.

именно ежедневная пресса и для этого сначала, как уже многократно было сказано, разработать соответствующую модель классификации. Индуктивным метод может называться постольку, поскольку последующие факторы структуризации базируются на конкретных материалах прессы, а не основываются на уже существующей общей функциональной или смысловой концепции. С другой стороны, в терминологии, конечно, используются различные теоретические базовые предположения, в частности в дискуссиях о том, как назвать термин, с которым проводятся операции. Исключительно индуктивный или исключительно дедуктивный метод — крайне непрактичный и неподходящий выбор.