**Мирні зібрання і суд**

Незважаючи на постійні внесення законопроектів, мирні зібрання в Україні знаходяться на невизначеному етапі. Для населення України дане питання досить важливе у час постійних реформ. До регулювання мирних зібрань беруться багато державних органів. До них відносяться: органи державної влади, суди, поліція.

Варто відмітити, що з 2005 року за 13 років в нашій державі абсолютно не змінилися заборони на право мирних зібрань. Стаття 39 Конституції України наголошує на тому, що громадяни України можуть мирно, без зброї проводити мітинги, демонстрації, збори, походи, акції. Про проведення цих зібрань передчасно попереджаються органи виконавчої влади чи місцевого самоврядування. Саме остання речення в цій статті викликає багато колізій під час заборони проведення мітингів. Справа в тому, що у 2013 році під час проведення Революції Гідності було порушено безліч прав наших співвітчизників. Але це не дало суттєвих змін в частини заборони на мирні зібрання. З 2014 року було винесено 204 заборони на проведення мітингів, 79 з них приходиться на Львівщину. Це говорить лише про одне, що законодавство в даній сфері не досконале і потребу суттєвих змін.

**Резонансна справа, яка підтвердила незаконні дії суду відносно мирних зібрань, відбулася у 2013 році. Справа під назвою «Вєренцов проти України» однозначно довела неузгодженість нашого законодавства і дій суду України щодо заборони мирних зібрань.**

Хоча ці події мають п'ятирічну давність, але вони й на сьогодні є актуальними. За декілька місяців до проведення пікету та потім за кілька днів до безпосереднього проведення мітингу, громадська організація Львову повідомила про те, що планує проведення акції під назвою «Геть корупцію з прокуратури». Однак, під час проведення цього мітингу, поліція затримала протестуючих на підставі незаконності проведення цього зібрання. Під час судового розгляду даної справи, судом було винесено рішення про заборону проведення цього заходу. Загалом, нічого суттєвого, на перший погляд, у цієї справі не має. Однак, правозахисники подали до Європейського суду з прав людини, який виніс рішення про порушення прав громадян України на мирні зібрання. Свобода мирних зібрань регламентується Європейською Конвенцією про захист прав людини. В ній говориться, що тільки закон можете обмежити громадян України збирати мітинги та пікети. Це може відбуватися в інтересах національної та громадської безпеки.

Якщо розібрати норми Європейської Конвенції детально, то можна побачити, що жодного слова не було сказано про суди. Більш того, судові рішення мають рекомендаційний характер для судів нижчої інстанції. Крім того, обмежити права людини, які передбачені законами України, судові органи не можуть. Це пряме порушення прав та свобод людини. Суд не є органом законодавчої влади нашої держави. Тобто він не може встановлювати строки попередження про проведення мітингів, тим більше, їх забороняти. Жодний законодавчий акт чи рішення суду будь-якої інстанції не можуть суперечити головному закону України – Конституції.

Наголошуємо, що 2016 року Львівський окружний суд скасував рішення Шевченківського районного суду, який притягнув до відповідальності громадську організацію, яка, нібито не мала права на мирні зібрання у зв’язку з тим, що вона не попередила за 10 днів до моменту такого мітингу. Слід наголосити на тому, що попередження у 10-ти денний строк про проведення мітингу мають рекомендаційний характер, але жодного разу не обов’язковий. Тим паче, судова практика за останні 5 років показує, що і додержання цього строку призводить до винесення незаконних судових рішень. Проте наголошуємо, що не повідомлення державних органів про планування проведення мітингів не є підставою для заборони проведення пікетів та мирних зібрань.

**Звертаємо увагу на те, що законодавством України прямо передбачені підстави для заборони для проведення різних зібрань. До них відносяться:**

* Проведення мітингу буде суперечити встановленому місцевому порядку мірних зібрань.
* Якщо мітинг буде заважати проведенню розважальних заходів чи ярмарок.
* В той час, коли не має можливості забезпечити громадський порядок.
* Проведення мітингу перешкоджає дорожньому руху.
* Під час проведення мирного зібрання можливе порушення благоустрою.
* Коли мітинг буде заважати відпочинку іншим громадянам.

Слід наголосити на тому, що перелік підстав визначається виключно законами України, а не судовими рішеннями. Цей перелік є вичерпним. Проведена статистика у Львові у 2017 році громадським організаціями з прав людини говорять про те, що у 67% випадків відповідачі не повідомляються про судове засідання про неправомірність проведення мирних зібрань. Тобто, суди розглядають справи без однієї сторони.

На сьогоднішній день, основною підставою для заборони проведення акцій та мітингів є їх небезпечність для влади. В цьому вбачається виключно суб’єктивний характер.

Зазначимо, що рішення Європейського суду з прав людини по справі «Вєренцов проти України» містить заклик до реформування системи законодавства нашої держави відносно проведення мітингів.

**Рішення суду щодо заборони проведення зібрання, які на погляд центру правової інформації та консультації «Юридична служба для львів’ян», є резонансними і мають показовий характер:**

* У 2015 році до районного суду міста Києва поступило звернення про те, що планується мітинг, який буде мати насильницьку направленість. У якості доказів була наведена інформація з інтернет-джерел. Суд прийняв рішення про заборону проведення мирного зібрання. Слід зазначити, що підстави такої заборони, досить марні і не мають нічого спільного з діючим законодавством України.
* Заборона районного суду Львову на проведення зібрання догмалітів у центрі міста у 2015 році.
* Заборона мітингу у 2016 році у Києві у День Незалежності США.

Подібних рішень, на жаль, достатньо, щоб говорити про те, що дії суду не є догмою. Наголошуємо на тому, що суд є окремою гілкою влади від законодавчої. Вона не може приймати рішення, виносити ухвали та постанови, які прямо суперечать діючому законодавству. Це, безпосередньо, стосується і мирних зібрань.

На сьогодні, в Україні не має закону, який би чітко регулював мирні зібрання. Відмітимо, що у грудні 2017 року законопроект про врегулювання відносин відносно проведення мітингів був внесений на розгляд. На жаль, до сьогоднішнього дня, ніякої підтримки він не отримав. Даний закон передбачає повну свободу мирних зібрань та заборону чинити перешкоду у будь-які способи даному конституційному праву громадян України.

Центр громадських свобод зазначає, що українське суспільство шукає відповіді на питання відносно того, що чи вирішить майбутній закон про мирні зібрання питання зловживання суддями своїми правами та чи буде цей закон ефективно захищати права громадян на проведення мітингів.

Сучасне правове життя нашої держави показує те, що встановлені норми права та діяльність судової влади не відповідають одне одному. За останні 2 роки статистика відносно мірних зібрань у Львові та Києві говорить про те, що більш половини справ розглядаються, коли представник позивача покидав судове засідання чи судові справи розглядаються без присутності однієї зі сторін. Аналізуючи рішення Європейського суду з прав людини та діюче законодавство України, можемо з повною впевненістю говорити про те, що суд у будь-якій категорії справ повинен виступати арбітром між позивачем та відповідачем. Жодного разу судді не повинні шукати підстави для обмеження прав громадян на проведення мітингів.