

Судебное заседание по делу о запрете распространения информации на сайте www.cenotavr.ru

[00:00:00] [Начало записи]

[00:00:00]

Судья: Прошу присаживаться. Добрый день, уважаемые участники! Я сообщаю, что в настоящем судебном заседании мы слушаем дело, гражданское дело по заявлению Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-коммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по соответствующему адресу, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

В судебное заседание у нас явились представители Управления федеральной службы по надзору в сфере по защите прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Присутствует у нас Маргарита Александровна Орлова и Галина Ивановна Яшина.

Всё? Всё. Из других, участвующих в деле лиц, никто не подошёл. Да, но участвует у нас еще заинтересованное лицо от управления Роскомнадзора по Амурской области, но никто не подошёл из представителей, но они извещены надлежащим образом и просили рассмотреть дело в их отсутствие. Возражений в этой части не поступит?

Представитель: Нет.

Судья: Не поступит. Я сообщаю, что настоящее дело рассматривается Благовещенским городским судом в составе председательствующего судьи Емшанова, при секретаре Хорешко. Участвующим в деле лицам я разъясняю процессуальные права: в соответствии с положениями статей 35,39 Гражданского процессуального кодекса, лицо, участвующее в деле, вправе ознакомиться с материалами дела, вправе предоставлять доказательства, вправе ставить перед судом вопрос об истребовании доказательств, если по каким-то причинам лицо самостоятельно эти доказательства предоставить не может, вправе участвующее в деле лицо заявлять необходимые по ходу процесса ходатайства или отводы, обжаловать судебные постановления, пользоваться предусмотренными законом правами.

Участвующим лицам процессуальные права понятны?

Представитель: Да.

Судья: Составу суда стороны доверяют?

Представитель: Да.

Судья: Присутствующие лица, да? Отводов не поступило. Какие-то ходатайства имеются у Управления Роспотребнадзора?

Представитель: Нет.

Судья: Ходатайства не имеются.

Приступаем к исследованию заявления поступившего. Ну вот, в Благовещенский городской суд поступило заявление от Управления Роспотребнадзора, как уже было озвучено, областного по Амурской области. Из которого следует, что согласно информации, поступившей в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в настоящее время обострилась ситуация,

связанная с групповыми отравлениями фальсифицированной алкогольной продукцией, в том числе копирующей известные бренды. Только в ноябре текущего года в Краснодарском крае отравились фальсифицированной продукцией 46 человек. В том числе есть случаи летального исхода.

Аналогичные случаи были зафиксированы в Московской области. Продукция реализовывалась неизвестными лицами дистанционным способом через сайты сети Интернет. В целях исполнения поручения Федеральной службы были приняты меры по выявлению сайтов и объявлений в сети Интернет, содержащих предложения о продаже алкогольной продукции дистанционным способом на территории Амурской области. Ну вот, в ходе проведённой работы Управлением было установлено, что на сайте бесплатных объявлений "Cenotavr" по соответствующему адресу в сети Интернет размещено несколько объявлений в свободном доступе о продаже в городе Благовещенске алкоголя с признаками контрафактности. В частности: низкая цена, нестандартная емкость, с отсутствием информации о временном ограничении реализации алкогольной продукции. Алкогольную продукцию можно заказать 24 часа в сутки любому лицу, включая несовершеннолетних.

По соответствующему адресу размещены три объявления подобного содержания. В частности, вот по адресу, не буду полностью адрес излагать, там он большой – значительное количество символов: "Предлагают широкий ассортимент водки, коньяка в заводских запечатанных канистрах по 4-5 литров. Водка обычная и необычная, коньяк "Три звездочки", также крепкие спиртные напитки: "Шоколадный коньяк", "Миндальный коньяк", "Вишневый коньяк". Цена от 240 рублей за канистру. Все напитки класса "Люкс". Приводятся контакты лица, который собственно, готов оказать подобные... предоставить подобный товар. По другому адресу содержится коммерческое предложение следующего содержания: "Продам виски, ром, текилу. Весь товар отличный, по низкой цене. Берите – не пожалеете. "Jack Daniels" – 1000 рублей, "Chivas Regal" за аналогичную цену, "Bacardi", "Olmeca". Также приводятся контакты. И, наконец, третье объявление: "Предлагаем широкий ассортимент напитков из первых рук. Напитки в бутылках, в бутылках по 5 литров, в коробке 3 бутылка, элитные напитки". Ну и приводится перечень напитков, приводится их цена. Вот, достаточно большой перечень.

Размещение указанной информации в сети Интернет, по мнению Управления Роспотребнадзора, является нарушением требований действующего законодательства по следующим основаниям – Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября седьмого года № 612 утверждены "Правила продажи товаров дистанционным способом". Согласно пункту 2 "Правил продажи товаров дистанционным способом" – это продажа по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащемся в каталогах, проспектах, буклетах, либо представленным на фотоснимках, либо с использованием сети и почтовой связи, сети электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов, радиоканалов, иным способом, исключающим возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром, либо образцом товара, при заключении такого договора.

В соответствии с пунктом 5 Правил, продажа алкогольной продукции дистанционным способом не допускается. Согласно пункту 37 Правил, контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Установленный Управлением Роспотребнадзора по Амурской области факт о размещении информации о реализации алкогольной продукции дистанционным способом в сети Интернет, через сайт бесплатных объявлений "Cenotavr" – является фактом, имеющим юридическое значение, так как порождает юридические последствия путём всеобщей доступности к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В силу части 1 статьи 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в целях ограничения доступа к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная

система, единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети Интернет. Согласно части 2 статьи 15.1 данного закона, в реестр включаются адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Доменные имена или указатели страниц сайтов сети Интернет, содержащие информацию распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основанием для включения в реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в силу, решение суда о признании информации, распространенной посредством сети Интернет, запрещенной на территории Российской Федерации.

Целью обращения Управления Роспотребнадзора по Амурской области в суд с настоящим заявлением в интересах неопределённого круга потребителей о признании информации о запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, является последующее включение в реестр сведений, указанных в части 2 статьи 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации" для ограничения доступа к указанной информации, как незаконной. В соответствии со статьей 40 закона "О защите прав потребителей" федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 412 "Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре в области защиты прав потребителей" установлено, что федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Согласно Положению, в Управлении Федеральной службы по надзору в защите прав потребителей и благополучия человека на территории Амурской области, соответствующие полномочия осуществляются Управлением Роспотребнадзора по Амурской области. Ну и также приводится положение подпункта 7 пункта 4 статьи 40 "О защите прав потребителей", где установлено, что должностные лица органов государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлением защиты законных интересов неопределенного круга лиц.

Аналогичное положение повторяет часть 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса.

Вот, на основании поступившего заявления, Управление Роспотребнадзора по Амурской области ставит перед судом следующие вопросы и просит признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на сайте www.cenotavr.ru по адресу blagoveshensk.cenotavr.ru Алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Также ставится вопрос об обращении решения суда к неременному исполнению в соответствии с положением части 1 статьи 212 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Ну вот, подобное заявление в суд поступило. У меня вопрос к представителям Управления. Заявление поддерживаете? Поддерживаете?

Представитель: Да, поддерживаем.

Судья: Поддерживаете. Какие-то дополнения по заявлению будете иметь? Возможно, что-то обосновать, может быть что-то раскрыть?

Представитель: Ну, дополнений нет. Если позволите, немножечко...

Судья: Пожалуйста.

Представитель: Вот о том, что действительно в последнее время на территории Российской Федерации обострилась ситуация с отравлением суррогатным алкоголем. Роспотребнадзор, как уполномоченный орган в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, также ведёт работу в этом направлении и расследует случаи этого алкогольного отравления, причем эти алкогольные отравления были с летальными исходами.

В ходе проведенной работы Роспотребнадзора по Красноярскому краю, Московской области, еще ряду территорий, было установлено, что отравление лиц произошло не потому, что они покупали алкоголь в легальных магазинах, имеющих лицензию, соответствующие документы, подтверждающие качество алкоголя, а в большинстве случаев отравления произошли суррогатным алкоголем, который был приобретен у неустановленных лиц и покупался через сеть Интернет. У нас есть основания полагать, что этот алкоголь является фальсифицированным, потому как, копируя известные бренды, которые стоят достаточно больших денег, объявления содержат информацию о том, что 5-ти литровая бутылка, в которой...

[00:10:00]

Судья: Ну, я обратил внимание.

Представитель: ... оригинальные "Bacardi", не могут в принципе разливаться, и стоимость тоже несоответствующая. Поэтому мы полагаем, что этот алкоголь явно фальсифицирован. Кроме того, законодательством Российской Федерации "Правилами продажи товаров дистанционным способом", вообще установлен запрет реализации товаров, некоторого перечня товаров, дистанционным способом, в том числе реализация алкогольной продукции. В материалах дела имеются скриншоты вот этих страниц, которые были Вами озвучены. Там действительно три объявления о реализации этой продукции алкогольной. Никакого запрета, никакого ограничения, что лица там младше, старше 18 лет, либо в определенно установленное время, либо информация о том, что эта алкогольная продукция подтверждена какими-то документами, что продавец имеет лицензию – ничего нет. Поэтому мы считаем, что эта информация запрещена к размещению и просим суд признать информацию, содержащуюся в сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу: blagoveshensk.cenotavr.ru Алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. И чтобы эту информацию включить в реестр, чтобы заблокировать эти сайты. Мы просим решение суда обратиться к немедленному исполнению.

Судья: Ну, позиция ясна. Спасибо. Я правильно понимаю, что основным лейтмотивом вашего заявления как раз является положение "Правил о запрете продажи алкоголя дистанционным способом"?

Представитель: Да, правильно.

Судья: Правильно? Потому что, я так понимаю, факты отравления и прочее, то есть это, что называется...

Представитель: Ну, это как превентивная мера, чтобы заблокировать этот сайт, потому что это действительно...

Судья: В целях, в том числе и таких обстоятельств. Вы обращаетесь с этим заявлением, как к соответствующему полномочному органу. Правильно?

Представитель: Да.

Судья: Ну понял, ладно. Позиция ясна, спасибо. Ну, я так понимаю, что это консолидированная ваша позиция и выступление будет одно. Верно? Всё, позиция принята.

Переходим на стадию изучения имеющихся документов. Исследуем материалы дела. Материалы дела у нас имеются: определение о принятии заявления к производству суда, о проведении подготовки по делу, определение назначения дела к судебному разбирательству.

Далее. Вот заявление, которое было изложено и представителем сейчас разъяснено

нам.

Далее. В материалах дела имеется письмо Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека, адресованное к руководителям Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации по дорожному транспорту, где, собственно, излагается ситуация, связанная с отравлением суррогатным алкоголем. В том числе те меры, которые необходимо предпринять, территориальным органам Роспотребнадзора по изменению ситуации.

Далее. Судом исследуются скриншоты: скриншоты интернет-страниц сайтов, сайта бесплатных объявлений "Cenotavr". Из этих скриншотов усматривается, что на них размещено объявление о продаже алкоголя дистанционным образом. Вот, как раз отражены все три объявления, о которых в настоящем судебном заседании идёт речь. Одно из них касается предложения качественного алкоголя в 4-х и 5-ти литровых бутылках оптом и в розницу дистанционным способом. Вот было размещено это объявление 6 мая, ну и цена причем указана, хотя и непонятно, то ли за 4, то ли за 5 литров – 240 рублей. Дальше предлагается виски, ром, текила. 7 марта объявление было размещено: водка, коньяк, виски. Третье объявление 14 ноября было размещено. Отражены... также отражены адреса, я так понимаю, продавцов и телефоны. Так, дальше. Продолжаем исследовать скриншоты, где собственно эти объявления повторяются, раскрываются уже в полном объеме, что конкретно можно приобрести по заявленной цене и как это сделать.

Дальше. В материалах дела у нас имеются учредительные документы организаций, обратившихся с настоящим заявлением, в частности, приказ Роспотребнадзора об утверждении Положения службы по Амурской области, Управления службы по Амурской области. Так, у нас были позиции Роскомнадзора. Вчера были. Оставили здесь? А, вот они. Да, точно.

[00:15:00]

И Роскомнадзор посредством электронной связи представил нам позицию относительно заявленного дела. Значит, в своем отзыве исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области сообщает следующее: изучив, поступившее в адрес Управления определение городского суда о назначении к разбирательству дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, именно – доступа к интернет-ресурсу, Управление Роскомнадзора по Амурской области сообщает следующее: внесение в единый реестр информации, признанной судом запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 9 Правил, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101 в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной. Для внесения в единый реестр информации, признанной судом запрещенной для распространения на территории Российской Федерации. Для дальнейшего блокирования информации судебное решение о признании указанной информации запрещенной, должны отвечать следующим требованиям: должны содержать отметку о вступлении в законную силу, информация должна признаваться запрещенной к распространению на всей территории Российской Федерации. Вступившее в законную силу решение должно содержать доменное имя или указатель страницы сайта в сети Интернет, содержащую запрещенную информацию. Обязанность по ограничению доступа к запрещенной информации должна распространяться на всех операторов связи. В судебном решении должно содержаться описание запрещенной информации. При этом необходимо иметь в виду, что территориальным органом Роскомнадзора возложена только техническая функция, значит блокированием занимается центральный аппарат. Ну, просит рассмотреть дело в их отсутствие. Такая позиция была выражена Роскомнадзором. Материалы

имеющиеся исследованы в полном объеме. Какие-то дополнения у представителя Роскомнадзора по материалам будут?

Представитель: Нет.

Судья: Не имеются. Поскольку позиция получена, материалы исследованы, мы приступаем к судебным прениям. Пожалуйста, в прениях настаивайте на позициях.

Представитель: Мы настаиваем на своей позиции, просим суд признать информацию, размещенную в сети Интернет о реализации алкогольной продукции дистанционным способом, запрещенной для размещения.

Судья: Позиция получена, позиция ясна, спасибо. Поскольку мы с вами одни в процессе, других сторон у нас нет, то я не спрашиваю про реплики, я думаю, что они были бы такими же.

Суд удаляется в совещательную комнату.

Судья: Оглашается решение суда, его результативная часть.

Решение:

Именем Российской Федерации 27.01.2016 года, город Благовещенск, Благовещенский городской суд Амурской области в составе председательствующего судьи Емшанова при секретаре Хорешко, с участием представителей управления Роспотребнадзора по Амурской области Яшиной и Орловой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании информации, содержащейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 194, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

Заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области – удовлетворить. Признать информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.cenotavr.ru по адресу blagoveshensk.cenotavr.ru Алкоголь, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Решение суда обратить к немедленному исполнению.

Настоящее решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд, через Благовещенский городской суд в течение месяца на принятие решения суда в окончательной форме.

Ну, я также разъясняю участвующим в деле лицам, что результативная часть настоящего решения будет подготовлена в самые максимально короткие сроки. Завтра решение можно будет уже получить. При этом, в целях немедленного обращения решения к исполнению, информацию о состоявшемся решении мы передадим в Роскомнадзор уже сегодня.

Вопросы какие-то имеются ко мне?

Представитель: Нет.

Судья: Вопросов не имеется. Судебное заседание закрыто. Всего доброго.

[00:17:50]

[00:17:50] [Окончание записи]