

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: Юридические фикции

2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМАТИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ	6
1.1 История фикций в римском праве	6
1.2 Проблема определения понятия правовые фикции	12
ГЛАВА 2 КЛАССИФИКАЦИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ	22
2.1 Классификация правовых фикций	22
2.2 Проблемы совершенствования правовых фикций	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	35

ВВЕДЕНИЕ

Римское право родилось более двух тысяч лет назад - основа современного частного права. Многие правовые категории римского права все еще используются в гражданском праве большинства государств. Причина такого светского существования древнеримских категорий заключается в их исключительной важности для правовой системы в целом. Одна из этих «длительных категорий» - юридическая фикция.

Юридическая фикция является одним из удивительных явлений права, продуктом гениальности человеческого разума. Использование юридической фикции - один из редких случаев, когда ложь ставится на службу всему обществу. Наше стремление к адекватному пониманию реальности является характеристикой всего человеческого развития. Но, к сожалению, не всегда желание понять правду соответствует способности сделать это, и правовая сфера в этом случае не является исключением. Например, когда человек объявлен мертвым, объективно невозможно определить реальное время его смерти. В таких случаях практическая невозможность достижения истины служит своего рода препятствием на пути развития общественных отношений. В связи с этим необходимо прибегнуть к помощи лжи, сознательно признавая ее некой условной истиной. В частности, что касается приведенного примера, существует юридическая фикция, что днем смерти лица, объявленного умершим, считается день вступления в силу решения суда о его смерти. И в этом смысле правовая фикция может рассматриваться как ложь, воплощенная в форме истины.

С другой стороны, часто на практике правда вызывает больше проблем, чем ложь. Например, информирование пациента об истинном состоянии его здоровья может только ухудшить его положение. То же самое можно сказать о прецедентном праве: в некоторых случаях регулирование общественных отношений более эффективно, если правовые средства используются на основе положений, которые явно не соответствуют действительности.

С принятием новых кодифицированных норм в области гражданского регулирования число вымышленных правовых законов значительно возросло. В то же время, использование юридических фикций неизбежно приводит к ряду теоретических и практических вопросов, начиная от определения правовой природы юридической фикции и заканчивая объяснением необходимости ее включения в механизм правового регулирования. Однако в отечественном гражданском праве нет научных исследований по проблеме юридической фантастики. Кроме того, в общей теории права эта тема недостаточно изучена.

Впервые в юриспруденции тема юридической фикции была рассмотрена только в середине 19 века. благодаря работе Д.И. Мейер и Г.Ф. Дормидонтова. Они были ограничены изучением юридической фикции в законодательстве древнего Рима. В советское время исследование этой проблемы было практически прекращено, за исключением некоторых фрагментов, найденных в трудах В.Б. Исакова В.И. Каминский, А. Нашиц, В.А. Ойгензихта и соавторы. В настоящее время мы можем подтвердить возобновление общетеоретического научного интереса к юридической фикции на уровне докторских диссертационных исследований.

Поэтому актуальность предмета данного исследования определяется, во-первых, с теоретической точки зрения, отсутствием систематических теоретических представлений о юридической фикции по гражданскому праву, а во-вторых, с практической стороны, широким распространением этих феноменов современного практического права.

Теоретические основы исследования. В исследовании использованы работы дореволюционных авторов: Ю.С. Гамбарова, Г.Ф. Дормидонтова, Д.И. Мейер, С.А. Муромцева, Н.С. Суворова, Г.Ф. Шершеневич и другие. Так же, теоретической основой данного исследования были работы советских и современных юристов: Т.Е. Абовой, В.К. Бабаева, В.М. Баранова М.И. Брагинский В.В. Витрянский, В.П. Воложанина О.С. Иоффе, В.Б. Исакова В.И. Каминский, Н.В. Козлова, А.Л. Маковский, Л.А. Новоселова, В.А. Ойгензичта,

К.К. Панко, Н.В. Ростовцева, Е.А. Суханова Ю.К. Толстой Ю.Б. Фогельсон, З.М. Черниловский, А.М. Эрделевский, В.Ф. Яковлев и другие.

Целью данного исследования является определение места и роли юридической фикции в правовом регулятивном механизме, разработка и обоснование теоретических положений и научных рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики использования правовой фикции.

Для достижения этой цели потребовались следующие задачи:

- рассмотреть историю фикции в римском праве;
- определить понятие юридической фикции;
- классифицировать правовые фикции по разным причинам;
- раскрыть проблемы совершенствования юридических фикций.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в результате создания и реализации фиктивного законодательства.

Объект исследования: юридическая фикция в области правового регулирования как особого средства правовой технологии.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- формальная логика;
- системный;
- исторический.

Структура курсовой работы: курсовая работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка из 40 использованных источников. Общий объем работы составляет 38 страниц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахназаров, А.Э. О дифференциации права на объективное и субъективное / А.Э. Ахназаров // Правоведение. – 1985. – № 3. – С. 70-72.
2. Бошно, С.В. Доктринальные и другие нетрадиционные формы права / С.В.Бошно // Журнал российского права. – 2003. - №4. – С. 82 – 91.
3. Варьяс, М.Ю. К вопросу о юридическом лице как правовой фикции / М.Ю. Варьяс // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сб. статей. Т. 2 / Отв. Ред. В.М. Баранов. – Н. Новгород: НА МВД России, 2001. – С. 60.
4. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров. – М : Омега-Л, 2004. – 608 с.
5. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права: учебник для вузов. /Н.А.Горбатов. В.А.Кучинский. Под ред. В.А.Кучинского. – Минск, Академия МВД РБ, 2013 – 479с.
6. Власов, А.А. Гражданский процесс. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013 – 567с.
7. Дормидонтов, Г. Ф. Классификация явлений юридического быта, относимых к случаям применения фикций: Юридические фикции; Презумпции; Скрытные, символические, притворные и мнимые действия; Фидуциарные сделки. - Казань: Типолитография Императорского Университета, 1895. -176 с.
8. Дробязко, С.Г. Общая теория права: учеб. пособие для вузов / С.Г.Дробязко, В.С.Козлов.-2-е изд., исправл. и доп. –Минск: Амалфея, 2007. - 480 с.
9. Зорченко, Е.А. Общая теория права: пособие / Е.А. Зорченко, Н.М. Юрашевич; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск: [Б.и.], 2008. – 187 с.
10. История государства и права зарубежных стран: ответы на экзаменационные вопросы./В.В.Сажина [и др.].– Минск, Тетралит, 2013 – 224с.

11. Кибак, И.А. Психология законотворческой деятельности. Монография. – Минск, Академия МВД РБ, 2012– 442с.
12. Керимов, Д.А. Законодательная техника. Науч. – мет.и уч. пособие / Д.А.Керимов. – М.: Норма, 2000. – 127 с.
13. Козлов, В.С. История политических и правовых учений: курс лекций. - 2-е изд., испр. – Минск, Амалфея, 2013 – 464с.
14. Лотфуллин, Р.К. Юридические фикции в истории отечественного права /Р. К. Лотфуллин// История государства и права. – 2006. – № 1. – С. 12-15.
15. Лотфуллин, Р.К. Юридические фикции в римском гражданском праве / Р.К. Лотфуллин // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – № 2. – С. 44-47.
16. Маркин, А.В. Фикции в римском праве: логическая природа / А.В. Маркин// Вектор науки ТГУ. – 2011. -№ 2(16). – С. 14-16.
17. Муромцев, С. А. Гражданское право Древнего Рима /С. А. Муромцев ; отв. ред. А. Д. Рудоквас ; науч. ред. В. С. Ем – М. : Статут, 2003. – 685 с.
18. Нерсисянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С.Нерсисянц. – М.: НОРМА, 2001. – 552 с.
19. Нерсисянц, В.С. Философия права: учеб.для вузов / В.С. Нерсисянц; Ин-т государства и права Рос. акад. наук, Акад. правовой ун-т – М.: ИНФРА-М: Норма, 1997. – 647 с.
20. Общая теория права / Под ред. В.К.Бабаева. – Н.Новгород: Нижегородская ВШ МВД России, 1993. -515 с.
21. Общая теория прав человека: Науч. исследование /В.А. Карташкин, Н.С. Колесова, А.М. Ларин и др.; Под ред. Е.А.Лукашевой. - М.:НОРМА, 1996. - 520 с.
22. Общая теория права: Курс лекций /Е.А. Зорченко. - Мн.: БГЭУ, 2002. – 146 с.
23. Покровский, И. А. История римского права / И. А. Покровский .- СПб.: Издательско-торговый дом Летний Сад, 1998. - 560 с.

24. Панько, К. К. Фикции в уголовном праве: В сфере законотворчества и правоприменении: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. -Воронеж, 1998. -19 с.

25. Свириденко, О.М. Зарождение институтов конкурсного процесса в римском праве/ О.М. Свириденко// Журнал российского права. – 2005. - № 6.- С.12-16.

26. Теория государства и права: учеб.для вузов; под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во НОРМА, 2007. – 496 с.

27. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. - 4-е изд., стереотип. - М. : Рус.яз. медиа, 2007. - 699 с.

28. Трахименок, С.А. Общая теория права: курс лекций / С.А. Трахименок; Аккад. упр. при ПрезидентеРесп. Беларусь. – Минск [Б. и.], 2006. – 240 с.

29. Трубецкой, Е.Н. Энциклопедия права / Е.Н.Трубецкой. – СПб.: Юрид. ин-т, 1998. – 183 с.

30. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы теории государства и права: Курс лекций / Ф.Н. Фаткуллин – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1987. – 334 с.

31. Филимонова, И.В. Фикции в досудебном производстве: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С.72–73.

32. Философия права : учеб. / [Л. Д. Байрачная и др.] ; под ред. О. Г. Данильяна. – М.: Эксмо, 2007. – 412 с.

33. Философия права: учебник. /Отв.ред. Г.К.Дмитриева. – 3-е изд., перераб. – М.: Проспект, 2013 – 656с.

34. Фомина, Л. А. Аналогия закона и аналогия права в системе способов преодоления пробелов гражданского права :автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Фомина. – М., 2009. – 27 с.

35. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учеб.пособие для юрид. вузов. Хрестоматия / В.Н.Хропанюк. - М.: ИНТЕРСТИЛЬ, 1998. - 937 с.
36. Черданцев, А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов / А.Ф.Черданцев. – М.: Юрист, 2001. – 361 с.
37. Чичерин, Б.Н. Философия права / Б.Н. Чичерин. – М.: типо-лит. И.Н. Кушнерев и К, 1900. – 337 с.
38. Шершеневич, Г.Ф. Общее учение о праве и государстве. – М.: Моск. О-во Нар. Ун-тов, 1911. – 163 с.
39. Широков, А.Т. Общая теория государства и права: курс лекций / А.Т. Широков; Аккад. упр. при ПрезидентеРесп. Беларусь. – Минск: [Б. и.], 2005. – 211 с.
40. Юридические фикции: история, предпосылки возникновения и развития: монография / Танимов О.В. - М.: ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2012. - 136 с.