Лекция на тему: «Как понять, чего ты хочешь от жизни?»

Ну что, все собрались? Да? Хотим насладиться ответом на вопрос «Как понять, чего ты хочешь от жизни?». Ну вы уже прошли курс. Вы должны быть в курсе. Да? Вы уже знаете, что надо от жизни? Мне приятно. Можно заканчивать лекцию.

Ну ладно, все-таки, значит что-то должны рассказать. А вы были у меня на лекции, когда я, в смысле отвечал. Да? Да. Ну ладно. Как неудобно это! Вам нормально видно все? Мне тоже как-то.

В общем, короче говоря, у меня к вам плохие новости. Да. Жизнь - сложная штука. Вот. Мы приходим в эту жизнь совершенно гладкими, такими существами, готовыми ко всему, к чему только можно быть готовыми. Вы знаете, что когда вы рождаетесь, у вас в голове больше нейронов, чем сейчас? Вы порастеряли их значительную часть.

 На самом деле мы действительно рождаемся с большим запасом нервной ткани. Но это кажется парадоксом, да? Вроде бы у ребенка головка маленькая, а нейронов ней больше, а у нас голова большая, что в нее надуло? Надуло в нее связи между нейронами. Нейроны, когда мы родились, их было много, потом те из них, которые среагировали на стимулы из внешней среды, сохранились, а те, которые не были активированы внешней средой и соответствующими раздражителями, впечатлениями, состояниями, реакциями и т.д., те умерли. Но между оставшимися возникли связи, это так называемые белое вещество мозга. Серые клеточки - это то, что у вас, сами клетки, серое вещество, белое вещество - это связь между ними.

Аристотель говорил, что «табула раз», рождаемся, как чистая доска. Я вам должен сказать, что в моем опыте, а я в 90-е консультировал в качестве психиатра в детском приюте, мне к счастью, как ученому и, к сожалению, как человеку, пришлось наблюдать детей, которых Александр Глебович Невзоров называет «ноублиуидами» (2:44) в свое время, как вы видите называла (нрзб 2:47) их и человеком одичалым, хомо херрус. И я действительно видел ребят, которых держали запертыми в кладовке, в наркопритоне. Они не умели разговаривать, они вели себя, по сути дела, как зверушки, ползали на четвереньках и т. д.

Если мы не получим тот заряд культуры, который необходим для того, чтобы мы выстроили связи между своими нервными клеточками такие, какие мы выстроили, мы с вами превратимся просто в животных, которые адаптируются к любой среде. Детей, которых находили у овец - мычали, детей, которых находили у волков - рычали, и собственно говоря, и соответствующие формы поведения демонстрировали.

Наш мозг ко всему приспосабливается. Нашему с вами конкретному мозгу, моему и вашему, пришлось приспосабливаться под ту культуру, в которой мы оказались. Я вам должен сказать, что у нас есть великий соотечественник, Лев Семенович Выгодский. Ну как есть, был. Который создал культурно-историческую теорию в психологии, так называемую. Это является одним из главных и прорывных научных открытий в области психологии, которые сделала Россия. Лев Семенович жил на переломе, когда мы переходили от Царской России к Советской власти. Сейчас это сложно представить, но мир полностью тогда поменялся, и людям нужно было перестраивать собственные мозги. Но особенно, как формировались дети и становились детьми этого нового строя, новой системы, новой системы ценностей и т.д. Православная страна в одночасье стала неверующей. Потом огромное количество людей всегда считали, что они атеисты и прервалась эта связь наследования идеи, что мы принадлежим к христианской культуре. Выяснилось, что мы принадлежим к мировому пролетариату и т.д, и т.д., и т.д.

 Нам можно загрузить в голову любую штуку. При этом важно не только идеологически, что в нас загружают, какие в нас вносят концепции, важно еще и то, что передаются традиции. Многие вещи, христианские, например, сильно трансформировались, и были использованы коммунистической идеологией. Если вы посмотрите на Владимира Ильича Ленина, из него был сделан, про него написали Евангелие, написали его заветы, заповеди. Они были написаны на всех стенах, в любом учреждении. Его труп не смогли захоронить, уложили на Красной площади, чтобы все ходили, плакали по нему. Ничего не напоминает? Это вот от египетских пирамид, заканчивая христианскими концепциями светлого будущего вместо царствия небесного и т.д.

До этого французский Пьер Бурдье, великий французский социолог, сформулировал, в свое время, понятие габитуса. Габитус - это не только та идеология, которая нас насыщает, не только тот объем знаний, которыми нас насыщают, но и те социальные практики, которые мы также усваиваем.

Если у страны на протяжении многих веков есть идея, что каждый должен унаследовать царствие небесное, если будет вести себя прилично, то дальше ему предлагают, это одна и та же схема, потому что мы усваиваем прямо по терме поведения. Мы можем менять содержание, но па терме поведения будут оставаться и воспроизводиться чуть-чуть ...Просто внешнюю оболочку. Я хочу, чтоб вы сейчас поняли, что мы являемся заложниками вот таких огромных сложных социальных систем, которые куют нас.

 Дальше вот что важно понять. Здесь вы видите на слайде надпись «Существуют ли идеологии?». Вообще, если, говорить про середину прошлого века, она ознаменовалась радикальными драматическими экспериментами в области понимания того, что есть человек. Этим занимались социальные психологи. Они ставили людей в ситуации неприятные и смотрели, как человек себя ведет в них.

У вас у всех есть представление о том, что вы хорошие люди, и вы всегда будете вести себя хорошо, достойно и правильно. Но правда состоит в том, что вы будете вести себя в зависимости от того, каковы будут обстоятельства, что на вас будет воздействовать.

 Понимаете, долго...когда немцы поняли, что у них был фашизм, это же было такое осознание... Они же считали, что они живут совершенно, в очень правильном мире. В правильном мире, где есть черное и белое, правильное и неправильное и нужно продвигать идеалы нацизма. Они считали это искренне, в это верили и, потом, они в какой-то момент поняли, что это было какое-то массовое безумие. И все не могли понять, как такое может быть, что великие подчас люди попадали под гипноз этого странного воздействия. Потому что такова была ситуация, был таков конформизм.

 Я вам сейчас буду еще рассказывать про Конрада Лоуренса, лауреата Нобелевской премии, который воевал на восточном фронте, потом оказался в плену в России. И здесь написал свою знаменитую книгу "Агрессия или так называемое зло», в плену. Я могу вспомнить Мартина Хайегерда, который считается одним из выдающихся философов, рассказывающих про нашу с вами душу, экзистенцию. Он тоже был фашистом и руководил университетом во Фрайбурге во время нацисткой эпохи этой нации, страны.

Короче говоря, социальные психологи посмотрели на человека и сказали: «Дрянь человек». Он может думать про себя все, что угодно, что он добрый, хороший и т. д. Но если вы сыграете с ним в игру, как сделал это Филипп Димбардо, поместив своих волонтеров, за 20 долларов в день, в бутафорскую тюрьму в подвале факультета психологии в Статфордского университета, то они могут начать себя вести, как полные отморозки, что, собственно говоря, они все и продемонстрировали. И двухнедельный эксперимент пришлось закончить через неделю потому, что так они разгулялись, что дальше уже было невозможно смотреть. Есть знаменитые совершенно эксперименты, связанные с исследованием..

В Гааге был эксперимент проведен. Брали юных проповедников и говорили им, что в одном из зданий на территории кампуса их ждет аудитория, которая хочет послушать проповедь про доброго самаритянина. Нужно срочно подменить заболевшего оратора. И вот они отправлялись через кампус к этому зданию, где ждала их аудитория, чтобы прочитать проповедь про доброго самаритянина. Это очень красивая причта, где Христос говорит о том, что нет избранных людей, есть только те, кто беспокоится о ближнем и только их ждет царствие небесное. И вот этот прекрасный проповедник, идущий на встречу со своей паствой, встречал по дороге человека, задыхающегося и бьющегося в эпилептическом припадке. И только 60% из этих проповедников останавливалось, что бы помочь человеку. И тогда этим священникам говорили: «Дорогие друзья, вас там очень заждались, ждут, потому что все это случилось внезапно и вы опаздываете». Только 10% из этих священников останавливались, для того, чтобы оказать помощь человеку, который по заданию экспериментатора изображал из себя больного с эпилептическим припадком. Как вы понимаете, их никто не ждал на самом деле. Это был просто злой эксперимент, который показывал, что такое наши убеждения.

Мы можем верить во что угодно, вести мы себя будем так, каковы будут внешние обстоятельства. Это был большой удар по нашей традиционной концепции человечности, воспетой Руссо, Вольтером и прочей просвященческой братией, которая рассказывала, что мы что-то такое прекрасное-не-прекрасное. И надо нами восхищаться. Нами незачем восхищаться, мы на самом деле, этого не слишком заслуживаем.

Почему? Почему такая роковая с нами, товарищи, судьба случилась?

На самом деле, нужно просто понимать, как устроен и организован наш с вами мозг. В целом, он сделан очень примитивно. Вам может быть рассказывали, что это какая- то невероятная, какая-то...просто..что-то вот прямо… Нет, ничего в нем сверхъестественного и распрекрасного нет. Действительно, очень сложный аппарат, созданный путем естественного отбора, путем проб, методом проб и ошибок, путем склеивания-несклеивания, впихивания невпихуемого и т.д. и т.д., не будем уточнять.

Создали вот эту странную штуку, которая состоит по сути дела, их трех уровней. Первый, это, так называемые, стволовые отделы мозга. Они есть еще у рептилий. Это, то место, где живет наше с вами сознание. Когда вы посыпаетесь, и вдруг осознаете, что вы есть, в этот момент работают у вас те же отделы мозга, которые работают и у рептилий. Ничего вы из этого, сверхъестественного собой не представляете. Эти зоны мозга богаты так называемыми клетками ретикулярной формации, которые вырабатывают вашу психическую энергию.

Дальше эта психическая энергия по восходящим путям мозга попадает в средний мозг. Средний мозг уже, конечно, посообразительней. Он решает задачи нашего с вами выживания и определяет, куда он эту энергию направит, какой он ей присвоит знак, за что эта энергия будет бороться.

А дальше она попадает уже в корковые структуры вашего мозга, в кору мозга, где живут те мемы культурные, которые вы усвоили из среды. Где и квартирует ваш габитус, если пользоваться словами Бурдье, и где квартирует ваша культурно-историческая матрица, если пользоваться идеями Выгодского. И вот вы там оказываетесь.

И в зависимости от того, в какой культуре вы оказываетесь, такое и содержание у вас. Вы можете, если вас воспитывали как в фашистской Германии, в Гитлерюгенде, вы бы считали, что нет лучше ничего, чем этот нехороший человек. Если вас воспитывали, как говорит Жан Фристке, в племени «охотников за головами», вы бы дико переживали по поводу того, что у вас дома всего лишь три вяленых головы, человеческих, потому что у ваших родственников по десять. Вы бы из-за этого переживали. Так устроена жизнь.

Три базовые вещи, которые вами движут и которые вы должны осознавать как реальные базовые потребности вашей жизни. Как вы видите на этой схеме, там сначала один человечек, потом группа человечков, потом толпа человечков. Природа... мы для природы представляемся и тем, и другим, и третьим. Мы для природы и индивид, мы для природы - часть группы, мы для природы - представители вида. Поэтому, потребности, которые вы испытываете, соответствуют этим трем базовым вещам. Вы хотите выжить, как это ни парадоксально. Вы хотите устроиться в социальной группе, для того, чтобы вас принимали, одобряли и поддерживали, у вас есть социальный, или, как правильно говорить, иерархический инстинкт. И вы также являетесь представителем биологического вида и как вид вы хотите выживать в своем потомстве. Думаете вы об этом или не думаете, вступаете вы в «чайлдфри» или не вступаете, соответствующая потребность в вас есть. Это три базовых двигающих фактора, определяющих все ваше поведение.

Если честно отвечать на вопрос «как понять, чего же ты хочешь от жизни», я вам скажу. Вы хотите выжить, вы хотите занять хорошее место с социальной иерархии и вы хотите плодотворно продолжить свои гены дальше в веках. Вот ваши фактические потребности

Вот три портрета: Иван Павлов, Коральд Лоуренс, Зигмунд Фрейд. Люди, которые символизируют собой потребность в безопасности, потребность в иерархическом инстинкте, который сначала обнаружился у животных, а потом стало понятно, что вся наша с вами жизнь стоит на этой борьбе за власть, за иерархию и т.д. Который присущ нам биологически, а вовсе не потому, что мы какие-то там амбициозные или не амбициозные. И в зависимости от того, насколько этот инстинкт проявлен в вас, настолько высоки ваши достижения. Вы то хотите все достижений, вы же ходите учиться ради достижений. Я вам должен сказать, что видимо у вас неплохо с иерархическим инстинктом. Вы и в группу сбились и достижений каких-то хотите.

И это биологическая детерминанта. Не думайте, что вы исключительны. Вы часто будете встречать по жизни людей, которым особенно много ничего не надо, и они не хотят амбиций. Вы можете сказать им, что они плохие люди, говорить им: «сходи на мотивационный тренинг...» Не надо им на мотивационный тренинг. Вообще ни бессмысленны, мотивационные тренинги. Я ничего не сказал сейчас неполиткорректного? Ну вот. Есть люди, которым суждено постоянно иметь шило в одном месте и что-то творить, хоть непотребства, хоть потребства. А есть люди, которым этого не надо, потому что выраженность иерархического инстинкта у них другая.

То же самое и с половым инстинктом, который тоже у всех по разному выражен. Для кого-то это важная часть жизни. Конечно, в культуре человеческой, сексуальная потребность претерпела сильные изменения. Мы с вами абсолютно вышли из биологического существования в области сексуальности. Человеческая сексуальность совсем не такая, как сексуальность биологическая. Она у нас культурно детерминированая. Мы реагируем на раздражители, которые являются культурно созданными, а не биологически, присваиваемые через химические реакции, как происходит в животном мире, где сексуальные желания вызывают не какие-то абстрактные эстетические формы и человеческие качества, животные качества, а где просто обычные ферромоны и другие химические молекулы побуждают животных к связи. Мы вышли из этого и у нас эти инстинкты претерпели трансформацию.

Вот, значит. Я вам ответил на вопрос. Вы знаете, что лекция уже закончилась? Нет? Если подводить итог и коротко сказать... и вернуться, собственно, посмотреть на этих наших прекрасных Выгодского и Бурдье…

Вы нашли в этом мире, подцепили кучу инфекций. Я сейчас не как врач говорю, я говорю, как психиатр. Тоже врач, но немножко... Это инфекции - это то, о чем вы привыкли думать, о чем вы привыкли мечтать, что для вас составляет суть вашего существования, как вам кажется. На самом деле, это просто мысли, это просто установки, которые были в обществе на тот момент, когда вы формировались.

Мы, вообще в этом смысле, драматическое время. Вам очень сложно, я думаю, найти язык с людьми, которые сформировались в Советском Союзе. Тем, кто помоложе, сложнее найти язык с теми, ко сформировался в «лихие 90-е»

Формировался - это очень короткий период времени, я вам должен сказать. Наши ценностные и прочие установки формируются примерно в возрасте 9-10, 14-15 лет. Вот эта критическая фаза, когда вы становитесь тем продуктом той культуры, в которой вы оказались. В этот момент открывается это окно возможностей, которое определяет то, какимы вы дальше будете мерить мерками, какой габитус вы будете носить и что вы собой будете представлять. И мы в этом смысле страна очень перекореженная потому, что у нас одновременно, на одних и тех же производствах, в одних и тех же бизнес-процессах учавствуют люди, созданные вообще разными культурными матрицами. Советской, постсоветской, свободной, лихой Россией 90-х и многие из вас, которым пришлось 10-14 лет проводить в начале 2000, или которые уже были после 2010, в двадцатых годах... И я вам должен сказать, что вы вообще разные люди получились. Нам кажется, что мы взаимодействуем, что мы друг друга понимаем. На самом деле, мы говорим на разных языках и зачастую, обладаем разными габитусами. Вообще, это мировой процесс и вы слышали про поколение "Х", про поколение "Y", про поколение "Z". В России, тут знаете, еще А,Б,В.Г,Д и Е,К,Л,М,Н и вот как-то мы перестарались с этим. И вот в эту всю халабудину из наших представлений о том, что такое хорошо, что такое плохо, как правильно, как неправильно, вторгаются как потоки извергающиеся лавы, энергии, которые требуют от вас безопасности, защищенности, иерархического нстинкта и половой потребности. И дальше вот они одеваются в эти одежды.

Что для вас безопасность? Если бы вы спросили ваших прабабушек и прадедушек, которые возможно жили в Петербурге, как мои бабушки и дедушка и защищали город во время блокады, то они сказали бы, что безопасность, это чтобы не было войны, это чтобы был кусок хлеба. Для вас безопасность, это чтобы было достаточное количество денег, чтобы вы могли про них не думать. И это совсем другого уровня и качества безопасность. Если говорить про иерархический верх, то для нашего старшего поколения иерархическим верхом было, например, защитить докторскую диссертацию, стать профессором. Таковы ценности были в моей семье, например. В други семьях, стать начальником отдела на производстве, отработать на нем 45 лет, например, получить за это медаль и грамоту. Такую грамоту давали, что ты столько лет проработал на одном производстве и это был иерархический верх. В нашем случае иерархический верх это что-то совсем длугое. Для кого-то это люди, которые позволяют себе ездить на "Ройсройсах", белых яхтах и обладать невероятными... Для кого-то это люди, которые поют со сцены какие-то песенки и прочее. Мы свои делали представления о том, что такое хорош и это наши иерархические инстинкты. Мечты, к которым мы стремимся и которые являются иллюзорными, потому что на самом деле вы просто хотите верха, а не какого-то конкретного верха. Но поскольку культура сказала вам, что вы хотите именно такой верх, вы являетесь заложником этой инструкции. Ну и переживаете массу разочарований.

Что я вам должен сказать, после того, как я ответил на вопрос?. После того, как я вам ответил на вопрос, я вам должен сказать, что у вас есть задача. Вы обречены сами на себя и обречены на собственную жизнь. Я обещал, что будет невеселая лекция, да? Ну вот. Вы обречены жить своей жизнью. Она будет полна боли, страданий и вы умрете. Это я все честно вам говорю, не соврал ни в одном слове. И дальше вопрос "Как вы ее будете проживать?" Этот вопрос, может быть самый важный, потому что других важных вопросов я в принципе не нахожу. Потому что, что бы другое ни было, если вы прожили ее плохо, я нашел культурное слово, какая разница, что у вас там еще случилось? Поэтому, само важное, что мы должны понять, это то, что мы долны сформировать те цели, те смыслы, которые будут нашими и от удовлетворения которых мы будем получать удовольствие. В конечном счете, нам нужно реализовать три наших базовых потребности в самосохранении, в иерархическом инстинкте, в половом инстинкте, таким образом, чтобы наша душенька была довольна. От этого будет зависеть качество вашей жизни. Но как я уже сказал, мир, в котором мы оказались, чрезвычайно сложен, противоречив и вообще, делали его "на коленке". Это же всегда стечение глупых обстоятельств, которые мы потом торжественно зовем историей и нвероятно героизируем. Я, в свое время, защищал Мариинский дворец, 19 августа 1991 года убежал в самоволку и защищал Мариинский дворец от "коммуняк". Где был мой мозг? Но мв торжественно защитили демократию. И очень гордились собой. Но это все муть. Вопрос в том, что вы делаете, вы из себя представляете, это важно. А что вы из себя представляете? Я возвращаюсь к рисунку: ствол мозга, подкорка, кора. Вы ничего особенного из себя не представляете, это 87 миллиардов клеток, сплетенных в этих странных патологическмх связях, которые создают ваши чувства, зачастую негативные, котрые формируют ваши зависимости, пристрастия и т.д, т.д, и т.д. Соответственно, вы слышали про праило 10000 часов? Да? Нет? Значит, что я вам скажу. Сейчас существует один из глупейших мифов, которые есть, это то, что у вас может быть работа, которая сделает вас счастдливыми. Дело, которое вам интересно. Вам рассказывали такую ерунду? Да? Все, лечиться. Сейчас будет терапевтическая процедура. Я вам должен сказать, что вы обязательно будете испытывать дискомфорт с любой работой, самой интересной, какой бы только не было. И вы будете испытывать тяжелейший дискомфорт. Почему? Здесь, на этом прекрасном слайде изображен портрет Эриха Кендли , человека, который получил в 2000 году Нобелевскую премию, а в 1965 году, исследую аплизии, объяснил механизм формирования памяти. На этом рисунке вы видете нейрон, который соединяет...Мне неудобно показывать, поэтому вы через меня сквозь смотрите и вы увидете. Я уйду сейчас, смотрите, я поиграю в Кобзона. У меня есть любимая игра, называется "Кобзон". Это важно понять. Все, что вы представляете, это соединение нервных клеток. Все. Даже то, что вы меня видете, это соединение нервных клеток, потому что от меня летят только фотоны, которые попадают на сетчатку глаза, дальше возникает цифровой сигнал, который поступает по зрительным путям в зрительную кору вашей затылочной доли и там формирует мой образ. Если среди вас есть дальтоники, то я разного цвета. А если бы вы были летучей мышью, то вы видели бы меня в инфракрасном свете. Но неважно... Короче говоря, вот смотрите: вот нейрон взаимодействует с другим нейроном, передает сигнал. Видете? А теперь смотрите, что будет, если долго и мучительн передавать этот сигнал. У вас нарастут дополнительные шипики. То есть, если вы, по одной и той же нейронной сети запускаете нервное напряжение регулярно, то в этом случае там запускается сложный процесс. Активизируетмя маточная ДНК, она формирует новые белки и эти белки обеспечивают увеличение плотности соприкосновения отросков одного нейрона с другим. Видете, их просто физически становится больше?. Тоесть, ваша память, ваши представления о жизни и все эти прочие штуки - это выросшие шипики. Чтобы вы освоили какой-то навык, освоили какую-то работу или еще что-то, и вы начали получать от не удовольствие, ваш мозг должен анатомически имзмениться. Он должен физически вырасти. Теперь задумайтесь на секунду. Хочет ваш мозг расти или нет? Да! Конечно! Три раза! Если бы я нашел секретный способ удовлетворить три ваши базовые потребности в обход всех необходимых процедур, вы бы радостно согласились и не было бы ни одного в зале человека, который воспрепятствовал этому. Поэтому, я вам должен сказать, что, конечно, расти наш мозг не хочет, и когда ему надо расти, он всячески сопротивляется. Когда вы осваиваете любые новые навыки, когда вы осваиваете новые дисциплины, новые знания, строите отношения с другими людьми, вам нужно, и даже по поводу этих других людей, вырастить в своей башке новые шипики. И вы так тужитесь, и думаете, а зачем я с ним буду строить отношения, если он дурак? И потом напрягаться, и все вам будет нехорошо. У вас растет мозг. И чем бы вы не занялись, вы всегдастолкнетесь с тем, что вы будете должны звставить его расти. Эволюция все придумала таким образом, чтобы по возможности, минимизировать этот процесс. Поэтому, как говорил Иван Петрович Павлов, все наше с вами поведение это набор динамических стереотипов. Мы все пытаемся превратить в стереотип, мы все пытаемся упростить, мы все пытаемся ясным, понятным, и простым, как дважды два. Зачем? Для того, чтобы экономить силы мозга. Потому что он очень прожорливый, он жрет в 20 раз больше, чем мышечная ткань. На единицу массы. В 20 раз больше. Это 2% массы тела, столько наш мозг весит, сжирают 20% энергии, которую вы употребляете из пищи.

32:14

Прожорливая сволочь, понимаете? И надо экономить. Поэтому он вам говорит: прще, проще, проще, все упрости и никуда не лезь. И когда вы сталкиваетесь со сложностями, что вы чувствуете? Сначала так интересно, ой!, побежалИ, там интересно, сейчас будет интересное дело! Прибегаете. Там вам говорят: Лопата вот здесь, рабочий комбинезон, надеваем и до заката, отсюда, начал. И вы такие: что-то стало неинтересно. А надо расти Поэтому, что бы вы не делали, вы всегда столкнетесь стем, что вам нужно будет прожить тяжелейший путь адаптации. И, собстенно, говоря, исследование Андерса , которое стало таким культовым, поэтому даже многие его знают "10 000 часов" - это исследовали студенты, которые учились в академии музыки в Берлине. скрипачи. И он их исследовал. И дальше, на выпускных, им экзаменаторы сказали: Вот эти - потенциальные солисты мирового класса, вот эти - хорошие в симфоническом оркестре, их может быть даже возьмут в финскую консерваторию, будут там пиликать на скрипке, а эти вот - в учителя музыки пойдут, говорят. И дальше он взял и посчитал, сколько эти люди занимались.своим скрипичным делом. И выяснилось, что те, которые претендовали на то, чтобы стать солистами мирового класса занималист 10000 часов, те, которых могут взять в Венскую филармонию, что бы они там играли в оркестре, тренировались 8 000 сачов, а те, которые претендуют только на роль учителя музыки, по уровню своих музыкальных компетенций, в школе, тренировались 4 000 часов. Ьаким образом, пришел Эриксон к идее, что нет гения. Как там говорил Эйнштейн, что гений - это 2% вдохновения и 98% труда. Ну вот примерно это же, эту мысль Эриксон доказал в этом исследовании. После этого таких исследовний было множество. И я вам должен сказать, что у вас сейчас по никакому делу, кроме какого-то лентяйства, может быть, нет 10 000 наработанных часов. И чем бы вы не занялись, вам будет дискомфортно. И только в тот момент, когда вы добъетесь того уровня мастерства, которые могут обеспечить ваши нервные клеточки, серые клеточки, как говорил пророк, вы начнете получать по настоящему удовольствие от того, чем вы заняты. Вот почему возраст до 30 лет, он с одной стороны, очень важный, а с другой стороны, очень печальный. Если вы спросите меня, хотел бы я вернуться в свои до 30, я бы вам сказал :" и не знаю" Потому что, это вроде бы самое счастливое время, отсюда смотришь туда, а с другой стороны - господи, все это переживать еще раз? Да ну его!" Почему? Потому что это возраст, когда вы закладываете основы своих 10 тысяч часов по любому аспекту. чем бы вы не занимились, каким родом деятельности, какой бы габитус вы себе не формировалипрофессиональный. И после того, как вы пройдете 10 тысяч часов, вы узнаете, что вы ждете от жизни. Хотите. Потому что поверьте, любой скрипач, который дошел до уровня солиста мировых площадок, оперных и симфонических, мечтать будет о том, что бы поехать на очередной фестиваль, сдклать очередной концерт. Их спросишь, что ты хочешь от жизни? Я хочу учавствовать в Зальцбургском музыкальном фестивале. Или Берлинском, или еще каком-то. Почему? Просто потому, что его мозг выработал эти шипики и говорит ему: "Дружище, золотой! Ну, быстро на фестиваль! Получишь удовольствие. И в очередной раз я заканчиваю лекцию. Я вам рассказал, как устроен ваш мозг. Я вам рассказал, что вы хотите. Я вам рассказаал что удовольствие будете получать только в том случае, если потратите труд и пот на освоение. Вообщем, я рассказал кучу банальностей и это чистая правда. А теперь я вам хочу сказать, почему вы несчастны. Вы в курсе? Да? Все знают. Сейчас буду вас удивлять. Собственно говоря, мы несчастны из-за тех габитусов, про которые я вам рассказвал. Что здесь важно понять? Важно понять, что наши биологические потребности всегда будут спорить с интересами общества, в котором мы живем. Они будут спорить по разному, в разных обстоятельствах оно будет проявляться. Как вы понмаете, борьба за деньги это война самого настоящего разлива. вы же бизнесом собрадись заниматься? Бизнесом? Все, готовься к войне. Это будет война и не надо пытаться питать иллюзий. У вас будут конкуренты, у вас будут кучи сложностей всяких. Я вам говорю, как человек, который повоевал крепко на фронте на этом. Значит, второе, что вы должны понимать, о , что в вашей голове полно всякой ерунды. Вам пообещали большую светлую любовь. Вы читали сказку про мертвую царевну и семь богатырей, Гвидона , белоснежку, Золушк и вам всем пообещали принца. Юношам пообещели принцесс. Это все культурные мифы, котороые нам взгромоздили в голову. Если вы 10 тысяч часов потратите на то, чтобы узнать человека, поверьте, у вас появиться и принц и принцесса. Но мы просто ни на кого не потратим и тысячи часов, мы очень быстро составим себе представление о нем и скажеь, все с ним понятно. Я в этот момент хочу вас спросить. Есть ли человек, который в этой жизни понимает вас так, что дл самой сути вашей. Там кто-то несмело понял одну руку. Ну, а вообще мы считаем, что нет таких людей. Но при этом, если нас спросить про других людей, мы понимаем про них все.Этот такой, это сякой, пятое - десятое. Почему? Потому что нам легче повесить ярлык на человека, чем потратить 10 тысяч часов. И даже 10 тысяч часов вам вряд ли гарантируют это. В случае с человеком все сложнее. Итак, дальше вам пообещали, что вы станете героем. Вы читали мифы Древней Греции, там боги и герои. Вы читали сказки всякие, от кота в сапогах до репки. В репке герой кто? мышь. вы се время читали истории про героев. Вообще вся мифология, сказочная построена про героев. Иван дурак, но герой. Все прошел, всех победил. Но давайтеобъективно подумаем сколько среди героев может быть среди нас. Ну вы конечно думаете про себя, что вы герой. Да? Только все про себя так думают Все думают, что они герои . Толко победителей всегда очень ограниченное количество, если они вообще есть. В целом, мы с вами вошли в мир, где героев нет. Мы вошли в так называемую, негероическую эпоху, когда нет авторитетов, нет тех, чьи плбеды будут признаваться абсолютными, и т.д. Сейчас все с душком. И таким образом, мы обязательно с вами и здесь опростоволосимся.Потому что культурный миф говорит:"Сделай что нибудь великое, грандиозное, переверни мир А правда такова, что этого не случится. И даже если вы достигнете чего-то очень хорошего и важного, вы можете мучиться от разочарования. "Боже, боже, а я же все же ж не стал первым человеком на планете". Нет такой должности. Но мы ждем ее, потому что культура говорит о том, что мы можем сделать что-то и полцарства нам будет и то и се и пятое и десятое. Ну что, вы хотели ответ на вопрос :"Как понять, чего ты хочешь от жизни"? Я вам скажу. Вы хотите на самом деле из этих культурных мифов спасителя. Человека, который придет и решит все ваши проблемы. Но обычно он не приходит.А если и приходит, то дальше - это по моей основной профессии. Второе - вы хотите легких путей.Ну. должно же повезти. Или может мы где-то срежем? 10 тысяч яасоч? Да-да-да, очень хорошееправило! Но у нас тут вроде бы как связи, может мы с кем-нибудь договоримся. Не срежете. Легкого пути не будет. Или он будет, а потом вы сядете в лужу, просто с большим размахом и амплитудой. тИ третье, это смысл жизни, то , о чем каждый уважающий себя человек просто обязан местать. Но проблема состоит в том, что его нет.Вы или делаете что-то, чтобы не думать о том, что у вас есть проблема со смыслом жизни, или вы оказываетесь в тупике и думаете, Боже, боже, в чем же смысл? До тех пор, пока вы находитесь в процессе, у вас все хорошо. Хорошо, насколько это может быть. Вы не задумываетесь о смысле жизни. О смысле жизни вы звдумываетесь тогда, когда оказываетесь в тупике. Что это за странный вещь, которая должна гарантировать перспективу, а появляется только в тупике? Вас ничего не смущает в этом? Меня смущает. Сильно. Потому что смысл жизни это еще один из культурных мемов нашего набитуса, который определяет глупости нашего с вам поведения. Если говорить про правила, которые следовало бы использовать желающим спасителя, легкого пути и смысла жизни, то оно было сформулировано в своое время Теодором Рузвельтом. Делай, что можешь с тем, что имеешь там, где ты есть. И это единственная правда, которую можно вынести из этой кучи культурных мифов, которые нам предлагают. Вы имеете только то, что имеете. и вы или сделаете с этим что-нибудь, приложив максимум своих усилий или не сделаете и даже это потеряете. Дальше вы (нрзб 45:30) на первый ход. И так поступает большая часть молодых людей, они берутся осваивать что-либо, делают первые ходы, не очень уверенные, что это то, поэтому совершают их не на полную силу, ничего из этого не выходит. И они говорят "Ну мы пойдем, зайдем в другой дом" И они идут на следующее место, в следующий проект, в следующую профессию. Потыкаются тосно так же, посмотрят и думают: "Такое же богатство выбора. И идут в следующее место и все время начинают с первой ступени. Никогда не переходя на вторую. Знаете, что я военный врач? Я вас расскажу. Я военный врач. А меня комиссовали, по инвалидности. Говорят: "Уходи, ты паралитик, нам не надо в армии такое." Я ушел. Я пошел в обычную психиатрическую больницу, обычным доктором работать. Все. Пошел туда. Но я пошел туда, уже имея опыт психотерапевтической работы. Я через год стал руководителем Санкт-Петербургского городского психотерапевтического центра, а через 8 месяцев мне присвоили грамоту, вы будете смеяться, а я горжусь ею. "За многолетний труд в деле организации психотерапевтической помощи в Санкт-Петербурге". Через 8 месяцев. Да. Сто процентов. И каждый следующий ход был результатом предыдущего. Я всегда делал то, что я мог, там , где я был с тем, что я имел. Дальше, в психотерапевтической помощи я должен был ее организовать в городе. У меня была отвественная миссия. Я подготовил программу, провел эпидемиологические исследования, доказал экономическую и прочие эффективности представил на суд законодательного собрания. Знаете, что мне сказали?. У нас уже есть программа со словом "психо". Это была программа по ремонту психиатрических больниц. Зачем людям психотерапия, когда мы чиним психиатрические больницы? Они их примут, так сказать, в хороших условиях. Я просто стал писать книжки по психотерапии. Потому что больше никаким способом заниматься своим прямым делом я не мог. А книжки привели меня на телевидение, а телевидение привело меня в бизнес, а бизнес позволил мне создать интеллектуальный крафт игры разума Санкт-Петербурга и заниматься сврим любимым делом, методологией мышления. Только там, где вы находитесь, находится ресурс для перехода на следующийэтап. Но иллюзия богатства выбора говорит вам, что вы можете переиграть. Но когда вы переиграете свою ставку, вы начнете снуля. Потому что нужно будет растить новые шипики и 10 тысяч часов обнулились и нужно начинать заново. И вы можете сделать много-много раз по тысяче часов и не иметь того, что вы получите за 10 тысяч часов. Вот что важно понять. Это то, что вы должны хотеть получить от жизни. Улавливаете? Но для того, что бы все это работало, нужен еще один маленький секретный ингридиент. Этот секретный ингртдиент называется мышление. Вообще, мы его недооцениваем. Во-первых, мы все считаем, что мы думаем. Вы же думаете все? Да. Да. Да. Это хорошо. Но на самом деле это автоматизмы. Если вы почитаете у меня... Я стал впервые писать популярные книги за 10 лет. Я в свое время написал по психотерапии много книжек. 5миллионов тиража распространил и замер. И вот , за 10 лет, я впервые стал писать популярные книги. И если вы почитаете книги "Чертоги разума", оо узнаеие из нее, что системы, которые отвечаютза наше с вами мышление, эволюционно возникли для того, чтобы мы научились строить отношения внутри стаи. И поэтому, когда вы думаете на автомате, вы все время думаете про отношения с длугими людьми. Вы думаете про то, любят вас или не любят, уважают вас или не уважают, обязаны нам что-то или не обязаны, справедливо с вами поступили или несправедливо, хорошие они или плохие, что вам надо еще сделать и т.д., и т.д. На автомате ваш мозг жует умстаенную жвачку. И те ресурсы, которые вы могли бы использрвать, своего мозга, для того, чтобы что-томенять в своей жизни, вы тратире на бессмысленные блуждания. Это научный термин. 46% бодрствования ваш мозг находиться в состоянии блуждания. Вы думаете ерунду. 46 % времени. Оставшиеся 54% вы скролите ленту в социальной скти. Что формирует у вас информационную псевдодибильность. Об этом я тоже подробно рассказываю. Короче говоря, у вас есть ресурс интеллектуальный, но он не востребован. Иногда у меня спрашивают :" Как получается, что вы столько всего успеваете?" Я думаю, как же так получается? Я вам должен сказать, по одной единственной причине. У меня нет в голове умственной жвачки.Да, я не думаю про ерунду, я думаю про то, про что надо думать. И когда я думаю про то, про что надо думать, мой мозг не особенный, он дефектный. Я научился читать в 8 лет, еле школу закончил, понимаете. Но, если вы правильно используеие даже хреновые мозги, вы получите очень неплохие результаты. Но есть у вас блестящие мозги и вы плохо их используете, вы находите всему оправдание, вы всегда правы, вы ни в чем не сомневаетесь, и т.д., и т.д., и т.д., вы останетесь ни с чем. научится пользоваться своим мозгом, с тем, чтобы он думал, что вам надо, чтобы вы достигали результатов, это особая важная вешь. Вы сегодня заканчиваете курс? Я бы подумал о интеллектуальный факультатив. Значит, со своей стороны могу предложить вам две книжки. "Красная таблетка", это введение во все, что я вам рассказывал и объяснение того, как мы с вами садимся в лужу и как из нее вылезать. "Чертоги разума" - это книжка, которая официально выйдет только черезнеделю, на Озоне эксклюзивно, потому что они ее активно все распродается. и в"Чертогах" описан механизь мышления. У нас в кластере "Игры разума" проходит проект, который называется "Академия смысла". Задача этого проекта последовательноосвоить свои мозг. Нам же его выдали, а инструкцию по применениюю не дали, более того, еам даже не особенно рассказали, что он есть. Унас все время есть идея, что у нас есть сознание и личность. А вот есть какой-то орган, мозг. А вот правда в том, что не сознания, ни личности толком нет. А вот мозг есть. И если вы сможете,благодаря "Красной таблетке" перестроиить эту конструкцию, то дальше вы сможете воспользоватьмся ресурсами вашего мышления для достижения результатов в жизни. Результаты будут так себе. вы получите безопасность, вы полусите хорошее место в социальной стае и, возможно, у вас будет неплохое продолжение вашей сексуальной потребности. В фактическом ее проявлении и в биологическом продолжении. Но это лучшее, что мы можем сделать, потому что это делает нас счастливыми. Потому что, как вычснилось, я пишу это в "Красной талетке" самый долгий эксперимент, котороый когда либо проводился в истории психологии, он длился более 70 лет и продолжается. Гостовское исследование. Когда взяли группу студентов из Гарварда, группу студентов из бедных районов Бостона и следили за ними всю жизнь. Всю жизнь следили за ними психологи, сменяя друг друга на посту за этими людьми. Они все смотрели, как они живут, что делают, что с ними происходит и т.д. И с ними было как со всеми нормалными людьм. Кто-то выбился влюди, кто-тооказался на обочине дороги, кто-то окончил жизнь самоубийством, кто-то стал сумасшедшим. Среди этих студентов был и президент Соединных Штатов, его, правда убили. Кеннеди был случайно выбран в участники этого эксперимента. Это была большая очень палитра, богатая, разных персонажей, и, знаете, что ответил человек, который возглавлял группу исследователей, предпоследний в этом большом эксперименте. Его спросили ;"Ну что там с жизнью. Как она? Что в ней важно?. Он задумался и сказал: "Ну знаете, по резудьтатам нашего исследвания если что и имеет в жизни значение, это наши отношения с близкими нам людьми." Вот такая мораль. Поэтому, чего бы вы не добились, вы никогда не должны забывать про самое важное. Счастье вам прнесет только то, что есть люди, которым вы дороги. А такие люди появятся толко в том случае, если вы будете работать над собой ради них. Может быть это то, чего вы хотите? Закончим эту лекцию и поотвечаем на вопрсы.

Будут вопросы или отпустите меня?

 Сразу меня хотят атаковать.

Меня зовут Василиса, хотя это н очень важно. Я слушала вашу историю про эксперент с эпилепсией, с проповедниками и я, если честно, очень возмущена. Мне кажется,этот экспермент очень сильно не показательный. Я говорю как человек, который сталкивался с эпиоепсией сам. Не в смысле, что у меня она, а в смысле, сто я видела человека, у которого эпилепсия. И я, как человек, не обладающий никакими навыками, я бы могла поступить по радному и пытаться помочь, и сбежать от него, чтобы не навредить. Понимаете, , это сложная штука и большинство людей понятия не имеюткак в такой ситуации поступать. И если бы этот проповедник, он обладал, каждый из них, обладал навыками перво помощи, то я уверена, 10 из 10-ти остановились и оказали бы помощь. Потому что они понимают, им понятно, им легко и т.д. И поэтому вопрос такой: Не кажется ли вам, что не только этот эксперимент, а многие эксперименты, они не показательны, они зависят от трактовок и эти трактовки могут не учитиывать очень важных нюансов. Спасибо.

Вы правы в том, что конечно, трактовка экспермента и постановка эксперимента, это всегда большая и сложная задача. Именно поэтому мы имеем дело с наукой, а не с субъективными мнениями отдельных субъектов, котрые видели эпилепсию. Наука - серьезная вещь, дорогие мои. И для установки эксперимента проводится большое количество методологическихи прочих исследований. Когда я рассказываю вам иллюстративный эксперимент, я вам рассказываю о фактическом психическом механизме, с коорым мы имеем дело. Можно поставить другой эксперимент, провести его иначе, можно придумать по другома. Их было проведено. Это самая цитируемая статья, написанная Лероусом, называется "Фундаментальная ошибка атрибуции", самая цитируемая в научной литературе научная статья, описывающая ключевой феномен, по поводу которого василиса совершает грубую методологическую ошибку, и впадает в эту грубуюошибку атрибуции. Состоит в том, что нам кажется, что наше поведение определяется нашими установками. Мы всегда приписываем другим людям какую-то атритут (нрзб 59:56) будут вести себя исходя из этого качества.

Это ошибка. Наука доказывает, что это не так.Можно спорить с наукой, в целом это сейчас хороший модный тон. прийти и сказать, вот у науки такое мнение, а я думаю по другому. Вем, кто собирается высказать подобную глупость, предлагаю сдать мобильные телефоны, сдать одежду, потому что она сдклана наукой, и вообще, сдать все, что у вас есть, потому что все это есть резудьтат науки. Если вы не готовы к этому, имеет смысл увидеть противоречие. вы думаете" Яне согласна с наукой, потому что звучит не так, как мне нравится, но при этом я буду пользоваться всеми ее благами: ездить на метро, на автомобиле, есть еду, ходить в скпермаркеты и т.д. Бойтесь, бойтесь оказаться правее науки, потому что это говорит о том , что вы или необразованы или говорит о том, что вы недостаточно умны. И то и другое в современном мире является катастрофой. Будьте к себе аккуратны, не выставляйте себя в неловкое видение, других людей. От этого зависит ваша репутация и последующие жизненные успехи, потому что мы с вами все-таки живем в обществе. Не теряйте их.

Так. Кто еще хочет спросить?.

Меня зовут Дарья. В певую очередь хочу вас поблагодарить, большой ваш поконник с некоторых пор, особенно после того, как прочитала "Красную таблетку" моя жизнь не станет прежней. И вопрос у меня следующий6 Вы говорили об инстинкте продолжения рода.Но в севременном мире все чаще и чаще встречаются люди, которые не хотят детей, не хотят семью, они хотят карьеру. Особенно это женщины. Вопрос вот в чем, что сними не так и что происходит?

Это очень хороший и правильный вопрос. (нрзб 1:02:06) задевает очень специфическое явление, при котором рушатся прежние наши структуры половых и межполовых отношений. Что здесь нужно понимать.Наш сексуальный инстинкт действительно фундаментально биологически изменен. Мы с вами фиксируем свои сексуальные потребности, свои сексуальные объекты методом инбритига. Вот у вас возникают ваши первые сексуальные переживания, их пик приходится где-то на 3 года и потом на 11 лет. В это время у вас спонтанное из-за гормональных перестроек, возникает ситуация, когда вы испытываете какое-то специфическое ощущение. И дальше вы это ощущение связываете с какими-то объектами, с поведением какого-то лица, человека. Кто-то связываетс предметом, кстати, и у них формируется фетишизм, соответствующая зависимость. Кто-тосвязывает с собственным образом в зеркале, и у них формируется нарциссическое сексуальное расстройство. И у нас вохникает имбридинг. С кем нам повезло в этот момент сочетаться своим интересов и вот этим объектом, мы формируем вот этот объект, на который мы будем потом бесконесчно, который мы будем потом искать. И это сексуальная потребность. Как вы понимаете, она уже не связана с продолжением рода, то что продолжение рода должно было быть меня возбуждает, меня как самца, самка, находящаяся в состоянии течки. Но я вам должен сказать, что у самок человека нет течки. У них есть менструальный период, в этот момент никакая женщина забеременетьне может. Если бы мужчины ориентировались на это, то они бы так ничего ...так у нас бы бвстро закончилось. Как говорила моя преподавательница по гистологии , месячные - это слезы матки по несостоявшейся беременности. Это совсем не то же самое, что течка. И нет этих естественных... Это потребность оказалась запертой внутри нашей собственной головы, можете себе представить?. Потребность в продолжении рода, по большому счету, спрятана внутри нашей головы. А ту сексуальную потребность, которую вы реализуете в сексуальных отношениях с другими людьми, привила вам уже культура, в котрой вы оказались. Потому что вам показывали такие модели поведения.Поэтому, чем на самом деле проявляет себя половая потребность?

вы будете смеяться. На самом деле половая потребность, настоящая, проявляет себя желанием вас произвести впечатление. Это ваша реальная половая потребность.Если вы посмотрите на поведение животных, то вы увидите, что в момент, когда они хотят что-то сексуально произвести, они очень пытаются произвести впечатление. Павлины открывают хвосты, животные шерсть свою дыбят, всячески производят впечатление на самку. Желание производить впесатление это ваша действительная половая потребность. представляете, какой дом? Все в этом доме перепуталось и бардак. В результате мы сталкиваемся с чем? Мы сталкиваемся с тем, что поскольку сексуальность отделилась от половой потребности, а сама половая потребность не связана непосредственно сполом, потому что производить впечатление мы готовы уже на всех, иногда даже больше на свой пол, чем на противоположный. У девушек особенно. Вот сегодня Инстаграм посмотришь, что онделают? Производят впечатление. поэтому, естественно, что с падением института семьи и брака, который всегда был детерминирован обществом икультурой и прочими всеми делами, мы оказались во времени, что все свободны, А поскольку они свободны, они не рбязаны делать что-то,что нормируется соответствующими культурным нормами и стереотипами. Поэтому это неизбежно. Но это неплохо. Неплохо потому, что на Земле очень много народу. Неплохо это потому, что его сейчас станет резкло слишком много. Вы должны понимать, что через 10-15 лет количество рабочих мест будет сокращено в разы. У нас вот полсраны работант в торговле.Торговля - это два дела, это склады, логистика и собствн=енно говоря, торговые точки.Вот уже сейчас исскусственный интеллект способен полностью решить эту задачу. Не нужны ни магазины, ни люди, занимающиеся логистикой. Из логистики ихвытесняют в первую очередь, но очень скоро вы будете заходить в магазины, если вообще это потребуется, потому что скорее всего это умный холодильник будет сам за вас заказывать. Вы будете заходить если даже в магазин, то все, что вы положите себе в сетку, будет одновременно списано с вашей карты и вам даже ненужно будет никаких действий производить. Представляете, в России исчезнет торговля?. Мы лишимся половины рабочих мест. Исчезнут професси бухгалтера, юриста, очень скоро исчезнеи профессия врача. Врач психиатр должен поставить диагноз и назначить лечение. Сейчас методом функциональной магнитно-резонансной томографии позводяют , мы понимаем, что лет через 10 мы будем четко ставить диагноз не потому что врач с вами побеседовал и решил, что вы шизофреник, а просто расположили в аппаратЮ померили и сказали: "Все, принимаем галоперил=дол." О вообще, даже сказал робот, потому чтобы не слышать крики и оры недовольные, зачем это нужно. Мы входим в мир, когда люди становятся лишним материалом. Если вы спросите меня, я не переживаю, что людей может сртановиться меньше.Я переживаю исключительно за то, что люди, которые живут, могут жить осмысленной и качественной жизнью, толковой жизнью, а могут жить бессмысленной, абсурдной, страдая сами и мучая других. Вот за что я волнуюсь. а станет людей чуть больше или чуть меньше, лучше меньше. Ну потому, что Земля не была рассчитана на 8 млрд. человек. если через 10 лет их будет 12, как планируется, она вообще не была на это рассчитана. мы переизбыточный биологический вид.И качество нашей жизни становится все хуже. 20 век называли психологи веком тревоги, 21 век называют веком депрессии. Действительно это сейчас пандемия идет депрессивеых расстройств, скоро, лет 10 назад сказал, что антидепрессанты будут использрвать в качестве пищевых добавок. И это очень возможное развитие будущего. Вот о чем мы должны думать мы должны думать о том, чтобы каждая конкретная жизнь была хорошо, а не о том, чтобы жизней становилось больше. Поэтому, может иду где-то вразрез с какими-то предложениями, но я имею обонованные срмнения. Поэтому эта часть меня не пугает. Это не отменяет неоходимости нас, как людей , находиться встае. Семья является стаей для человека и если это хорошая семья, то это хорощая стая. Но если обратиться к прогнозам, которые сейчас есть, то прежполпгаетсяЮ что стаи, семьи, в ближайшем будущем станут полиаморныи=ми. Это семьи, в которых живет несколько человек одновременно и составляют собой стаю. 2 миллиона человек в Соединенных Штатах уже живут в полиаморных семьях. мы движемяс к другому времени, к другой цивилизации, к другой культуре. Я вам должен сказать, что мы иально к этому не готовы. Мы с вами сидим в социальных сетях, мы занимемся бесконечным потребление информации и все менбше и меньше решаем реальные задачи собственного существования.Вот в чем проблема.

Ну что? вы можете сомневаться, конечно. В наличии материи, например, Давайте посомневаемся, если это эффективно. Есть фундаментальные вещи, которые невозможно и ненужно оспаривать.Оспаривать каждое конкретное исследование - пожалуйста. а выдирать идею, какое-то одно положение и по поводу него пытаться перевернуть мир. Многие пытались, ни у кого не случилось. Понимаете?

Так?

По поводу человека, точнее человечества. Масслоу в своей "Основы бытия"задавал мысль, что мы ничем Хотелось бы знать ваше мнение, есть ли шанс привести человека к здоровой личности?

Масслоу, это действительно фолосов. он к психологом условно называется, у него не было ни одного реального научного исследования, которое могло быть подтвержено фактическими параметрическими параметрами научных исследований. Вот человек так мыслит. Я думаю, что в дцелом их пассажи оправдываются тем, чо на тот момент еще не было у них возможности понимать как действительно работаем мозг человека.Когда в середине 90-х функциональная магнитно0резонанстная томография стала фактическим инструментом научного исследования, с тех пор обнуляются практически все результаты предыдущих . Вы получаете принципиально новый инструмент видения реальности.Все, что говорит Фрейд, мой любимый Павлов, всечто говорит Масслоу, оно теряет свою актуальность, потому что вы можете видеть это. выможете видеть Бога с мозге, напрер,Понимаете? Ну и что обсуждать после этого какой -то милый маслов что-то там сказал про бытие и т.д. А там пришли люди и говорят, а вот у вас в этой части мозга есть Бог. И все. И больше можно с Масловым не дискутировать. Поэтому мы этот центр можем побудить любым образом, заставить вас читать лабуду и у вас активизируется тот же центр, в котором у васбог. Ну давайте это сделаем. Вы понимаете, этоже все прояление. как возникло гуманистическое направление? гуманистическое направление возникло, это по сути дети цветов. Это было большое культурное...существовала такая очень жесткое доктинерская, я хоть сам вихайерист изначально по подходу, но я понимаю ограничения этого направления. Конечно, заводной апельсин и скинеровские ящики, это все анекдотические вещи. нужно понимать это. Но они против этого протестовали. но они протестовали против этого, как наркоманы из хипповского направления протестовали против Рокфеллеров и прочей публики. ну попротестовали они, а Рокфеллер и нынче там. а эти непняьно где отхдят от своего дней цветов, ночей цветов. Пож=этому, это был тако йпротест среди негобыли красивые умы. Рождерс, Мейн , Бернс и т.д, очень были неплохие ребята, много чего сделали хорошего и замечательного. Но мы оо с вами, к счастью находимся в конструкции, при которой мы можем видеть это уже глазами людей, которые понимают объективную цену понятию личность, которая нет у вас в мозге личности, понимаете? Ну что вы ни делаете, вы ее там не обнаружите. Бога можно обнаружить, личности нет. Есть ощущение собственного я, можно обнаружить и легко разрушить. =, например. Прям берешь немножкохимического веществп, сходного ссеротонином, не буду называть, какого именно и все, и личность улетела в тартараты, ее нут. Даже с мозгу, не говоря уже про другие места. Это правда.Хорошие они люди былт все, но не имели фактологии.

Спасибо.

Ссемейного институоа. Хочнтся знать ваше мнение Хаос в мире связан стем, что мы создали слишком сложные системы для жизни.

,