

ДПІ в Ленінському р-ні м.Запоріжжя

69096, м.Запоріжжя, вул..Бородінська, 1

ТОВ НВП «БІОЕНЕРГО ХОЛДИНГ» (ЄДРПОУ 37167633)

69096, м.Запоріжжя, вул..Бородінська, 14

Щодо надання Акту №22/2301/371733 від 12.11.2012.

Останнім часом до нашого підприємства звернувся один з наших контрагентів з проханням надання пояснень щодо нібито «зняття» з нашого підприємства податкового кредиту за якийсь період 2012р. Це питання ґрунтується на нібито існуванні Акту №22/2301/371733 від 12.11.2012. Використовуючи цю інформацію, працівники податкового органу, у якому знаходиться на обліку наш контрагент, намагаються змусити його до додаткових сплат податків.

Проте, хотілося б звернути увагу, що до п.140.2 ст.140 ПК України, який вступив силу з 01.07.2012, у разі якщо після продажу товарів, виконання робіт, надання послуг здійснюється будь-яка зміна суми компенсації їх вартості, у тому числі перерахунок у випадках повернення проданих товарів чи права власності на такі товари (результати робіт, послуг) продавцю, платник податку-продавець та платник податку-покупець здійснюють відповідний перерахунок доходів або витрат (балансової вартості основних засобів) у звітному періоді, в якому сталася така зміна суми компенсації. Перерахунок доходів та витрат (балансової вартості основних засобів) також проводиться сторонами: у звітному періоді (періодах), в якому витрати та доходи (балансова вартість основних засобів) за правочином, визнаним недійсним, були враховані в обліку сторони правочину – у разі визнання судом правочину недійсним; у звітному періоді, в якому рішення суду про визнання правочину недійсним набуло законної сили – у разі визнання правочину недійсним з інших підстав.

Таким чином, «зняття» з підприємства податкового кредиту можливе лише за рішенням суду, що набуло законної сили.

У нашому випадку усі правочини, укладені з контрагентами за період 2012, є дійсними, зміна суми компенсації їхньої вартості не відбувалась. Рішення суду про визнання правочину недійсним, яке набуло законної сили, відсутнє. Тому підстав для перерахунку доходів або витрат (балансової вартості основних засобів) немає навіть у випадку існування зазначеного Акту. Тому ми вважаємо, що на нашого контрагента чиниться тиск з боку податкових органів з метою добровільно-примусової сплати додаткових сум податків.

Ми, також, зазначаємо, що наше підприємство ніяких документів, на аналізі яких міг би бути побудований Акт, до органів ДПІ не надавало, представники нашого підприємства на розгляд та підписання такого Акту не запрошувались. Тому ми просимо надіслати на нашу адресу копію такого Акту.

Також, просимо припинити необґрунтований тиск на наших контрагентів, що негативно позначається не тільки на фінансово-економічному стані нашого підприємства, а й на розмірах податків, сплачуваних нашим підприємством.

Нагадуємо, також, про припис ст..19 Конституції України («Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України»). Нагадуємо, що відповідно до пп.17.1.11, п.21.3 ПКУ, збитки (школа), заподіяні незаконними діями контролюючих органів (їх посадових осіб) підлягають повному відшкодуванню за рахунок коштів державного бюджету, передбачених таким контролюючим органам.

Підкреслимо, що наше підприємство залишає за собою право звернутися зі скаргою до вищестоящих органів ДПС України та органів прокуратури у випадку незаконних дій Вашої ДПІ.

Також, повідомляємо, що наше підприємство готове **і надалі** дотримуватись середньогалузових навантажень з ПДВ та податку на прибуток та продовжувати співпрацю у питанні авансових виплат з податку на прибуток.

З повагою,

Директор ТОВ «Біоенерго Холдинг» _____ Нечитайло С.М.

30.10.2013 року