

НЕЗАЛЕЖНИЙ КОМПЛЕКСНИЙ SEO-АУДИТ · САЛОН МАСАЖУ · КИЇВ

## Сайт перезапустили — а трафік пішов униз. Знайдемо, що саме зламали при переїзді, і що з цим робити.

Типова й болюча історія: старий сайт стабільно приводив клієнтів із локального пошуку («тайський масаж Київ»), новий зробили краще на вигляд — а позиції, трафік і заявки просіли. Майже завжди причина не в дизайні, а в технічних речах, які легко не помітити при переїзді: загублені редіректи зі старих адрес, зміна структури, контент, що «схуднув», розрив з картками Google. Зробимо незалежний аудит, порівняємо зі старим сайтом і дамо звіт із пріоритетами — за рівнем критичності, з конкретними рекомендаціями.

2

сайти в порівнянні: старий і новий

Local

локальне SEO в центрі уваги

4

рівні критичності у звіті

План

пріоритети та очікувані ефекти

Коротко про підхід: **аудит незалежний — ми не виправдовуємо й не критикуємо попередню роботу, ми її вимірюємо.** Дивимось на сайт як пошукова система й як ваш клієнт із телефону, звіряємо стан із тим, що було до переїзду, і показуємо причинно-наслідковий зв'язок: ось ця зміна — ось чому вона коштувала вам позицій. Нижче — що саме перевіряємо, як виглядає звіт на реальному прикладі й чому ми.

### 01 Технічний стан та індексація

**Чи бачить і любить вас пошук** фундамент, без якого решта не працює

- ✓ **Індексація** — скільки сторінок реально в пошуку, чи немає випадкового noindex після переїзду
- ✓ **Швидкість і Core Web Vitals** — LCP, INP, CLS на мобільному, а не лише на десктопі
- ✓ **Індексаційні директиви** — robots, sitemap, canonical: чи не суперечать одне одному
- ✓ **Редіректи** — чи ведуть старі адреси на нові (301), чи б'ються у 404
- ✓ **Мобільна адаптивність** — реальні екрани, зручність дотику, читабельність
- ✓ **Помилки коду й розмітки** — те, що ламає рендер чи заважає краулеру

### 02 Внутрішня оптимізація та контент

**Чи відповідає сайт тому, що шукають люди** структура · мета · тексти

- ✓ **Структура й навігація** — логіка розділів, глибина, чи легко дійти до послуги
- ✓ **Заголовки** — один H1 на сторінку, коректна ієрархія H2/H3
- ✓ **Якість контенту** — чи покриває запити, чи не став тонким після переїзду
- ✓ **Мета-теги** — title й description: унікальність, довжина, ключі під послуги
- ✓ **Перелінковка** — чи зв'язані послуги між собою, чи немає «сторінок-сиріт»
- ✓ **Релевантність** — чи відповідає текст сторінки тому, за чим на неї приходять

### 03 Локальне SEO та зовнішні фактори

**Половина клієнтів салону приходить із локального пошуку** для Києва це критично

- ✓ **Google Business Profile** — повнота картки, категорії, фото, години, послуги
- ✓ **Локальні цитати** — присутність у довідниках і каталогах міста
- ✓ **Гео-розмітка** — LocalBusiness Schema з координатами, карта, контакти
- ✓ **Локальні запити** — «масаж + район», конкуренція у видачі по місту
- ✓ **NAP-консистентність** — назва, адреса, телефон однакові на сайті й у каталогах
- ✓ **Відгуки** — кількість, свіжість, відповіді власника
- ✓ **Беклінк-профіль** — хто й як на вас посилається, чи не загубились старі лінки
- ✓ **Конкуренти** — хто стоїть вище й за рахунок чого саме

## 04 Чому впало після перезапуску — окремий фокус

### Порівняння старий сайт → новий і аналіз виконаних робіт

Це головне питання, заради якого ви й звертаєтесь. Ми не гадаємо «здається, маркетолог щось не доробив» — ми перевіряємо конкретні точки, де переїзд зазвичай і вбиває органіку:

- **301 зі старих URL** — найчастіша причина: адреси змінилися, редіректів немає, вага й позиції обнулилися
- **Втрачений контент** — сторінки, що ранжувались, «схудли» або зникли при редизайні
- **GBP і NAP** — чи не відв'язали картку, чи не змінили дані при переїзді
- **Старі беклінки в 404** — посилання, що тримали позиції, тепер ведуть у нікуди
- **Зміна структури URL** — пошук сприйняв сайт як новий, історія обнулилась
- **Випадкові блокування** — noindex / robots, що лишилися із тестового сайту

Якщо дасте доступ до Search Console — порівнюємо, що було в індексі до переїзду й що зараз. Це перетворює «думаю, причина в X» на «ось дата, ось падіння, ось що змінилось саме тоді».

## Карта взаємозв'язей — чому одна проблема тянет другу

### Корневая проблема

**HTML не кэшируется на Cloudflare**  
(OpenCart ставит Set-Cookie на каждый GET → cf-cache-status: DYNAMIC)

### Что тянет за собой

→ каждый запрос HTML идёт до origin AWS  
→ PHP+MySQL нагружаются каждым запросом

### Что ломается в итоге

Сервер захлёбывается при пике 100 пользователей. Швидкість плохой потому что HTML генерируется заново каждый раз.

**pm.max\_children = 160 + swap = 0 + buffer\_pool 10 GB**

→ 160 PHP-воркеров × 62 MB ≈ 9.9 GB PHP  
→ + MySQL до 10 GB при пике = ~20 GB > 16 GB RAM

**OOM-killer убивает MySQL 10 раз с октября 2025.** Это и есть «база зависает» — на самом деле ОС убивает MySQL.

**Nitro Cache: 9 из 10 модулей отключено (.xml\_)**

→ page cache off, image cache off, db cache off, minifier off

Расширение установлено, но реально работает только базовый. Каждый PHP-запрос как первый.

**MySQL bind 0.0.0.0 + FTP plain text + ufw отключён**

→ Базовый сетевой периметр не закрыт  
→ При CVE в OpenCart 1.5.6 / PHP 5.6 — путь до данных короче

Не «тормозит сейчас», но риск платёжных данных и истории заказов.

Так виглядає причинно-наслідкова карта в наших звітах: корінна проблема → що вона тягне за собою → що ламається в результаті. Саме цю логіку прикладаємо до вашого переїзду — щоб бачити першопричину просідання, а не симптом (приклад з іншого проекту, дані приховано).

## 05 Як виглядає звіт — на реальному прикладі

Звіт — не «купа проблем», а впорядкований документ із пріоритетами. Кожна знахідка має рівень критичності, пояснення простими словами й конкретну рекомендацію. Нижче — кілька екранів із наших справжніх аудитів (назви й домени приховано за NDA), щоб ви бачили формат і глибину, а не вірили на слово.

### CRITICAL

Б'є по трафіку прямо зараз. Виправляти в першу чергу.

### HIGH

Серйозний гальмівний фактор — одразу після critical.

### MEDIUM

Варто виправити, але не блокує. Беремо спокійно.

### LOW

Гігієна й дрібні покращення, щоб не накопичувалось.

# client-service.ua — техніческая диагностика

17.05.2026

Підключився к серверу, потратил несколько часов на разведку: смотрел процессы в MySQL, читал его-логи, проверял конфиги PHP-FPM/nginx/MariaDB, гонял запросы в БД, открывал админку OpenCart, считал размеры папок. Записывал всё что нашёл.

Получилось **26 точек где сейчас болит** — где-то критично (сайт реально падает раз в месяц), где-то «работает но через раз», где-то просто грязно (логи разрастаются, диск засоряется).

В конце — план действий и что гарантирую по каждой главной боли (БД зависает, фильтры тормозят, PageSpeed в зелёную зону).

Все (26) Критические (10) Высокие (9) Информационные (7) База данных  
Производительность Безопасность поиск по тексту...

## СОДЕРЖАНИЕ

Снимок сервера Карта взаимосвязей База данных (5) Производительность (6) Безопасность (8)  
Логи и диск (2) Customный код (5) План действий Гарантии

## Как сервер выглядит прямо сейчас

LOAD AVERAGE 4.23 / 8 ядер норма <3  
RAM ИСПОЛЬЗУЕТСЯ 9.8 / 15.6 GB 63% (MySQL — 8.1 GB)  
SWAP 0 / 0 GB А. авар. отсутствует

ДИСК 94 / 117 GB 81% занято свободно 23 GB  
UPTIME 430 дней сервер давно не перезагружался  
CF CACHE HIT 6.8% норма 70-95%

Огляд: знахідки згруповано й відсортовано за критичністю — картина видна одразу

## ДОДАТОК · ПРИКЛАД НАШОЇ РОБОТИ

### Витяг із QA-звіту клієнтського сервісу

Нижче — фрагмент нашого реального QA-аудиту, щоб ви бачили формат, глибину й рівень доказовості. Повний звіт містить 25 знахідок із фізичним доказом по кожній. Тут показані два фронтенд-дефекти у нашому 6-блочному форматі та склад делверіблів. Бізнес-показники клієнта опущені з міркувань конфіденційності.

25 Знахідок із доказами 5 В'юпортів (360 - 2560) 3 Браузерні движки 5+ Делверіблів

## РОЗПОДІЛ ЗА КРИТИЧНІСТЮ

### 25 знахідок, відсортованих за severity

Кожна знахідка отримала рівень критичності — щоб клієнт бачив не «купу проблем», а чіткий порядок: що чинити в першу чергу, а що може почекати.

9 КРИТИЧНО 11 ВИСОКО 4 СЕРЕДНЬО 1 ДІБНО

Розділи: Технічне 14 · Мобільне 4 · Аналітика 3 · SEO 2 · CRO 1 · UX 1. Нижче — два показові фронтенд-дефекти повністю у нашому форматі.

Розподіл за критичністю: чіткий порядок, що чинити в першу чергу, а що може почекати

## 06 Глибина знахідки й рекомендації

Знайти проблему мало. По кожній пишемо: що бачить користувач, що показують дані, у чому суть простими словами, як це закрити й чим воно б'є по бізнесу. До звіту йде план дій із пріоритетами та очікуваним ефектом.

### F-001 Мобільна швидкість 38/100 — сторінка «думає» 2-4 секунди до реакції КРИТИЧНО

#### ЩО БАЧИТЬ КОРИСТУВАЧ

На середньому смартфоні сторінка завантажилась візуально, але кілька секунд не реагує на тапи — людина встигає вирішити, що «висить».

#### ПРОСТІМИ СЛОВАМИ

Телефон «змерзав» на старті: картинка є, а натиснути ще не можна. Частина відвідувачів іде, не дочекавшись.

#### ПРОПОЗИЦІЯ ФІКСУ

Розбити й відкласти некритичний JS (code-split, defer), прибрати важке з головного потоку, lazy-load для нижніх блоків, стиснути медіа першого екрана.

#### ЛАБОРАТОРНІ ДАНІ

Mobile Performance 38/100 (медіана 3 прогонів). Total Blocking Time 2000-4000 ms. Відтворюється на в'юпортах 360 і 390.

#### ТЕХНІЧНО

Важкий JS блокує головний потік на старті — зavidи високий TBT і відкладена інтерактивність попри готовий перший екран.

#### БІЗНЕС-ВПЛИВ

Більшість трафіку — мобільна. Повільний старт прямо ризик залученості і конверсії саме там, де відвідувачів найбільше.

### F-016 92% інтерактивних елементів <44px — пальцем важко попасти ВИСОКО

#### ЩО БАЧИТЬ КОРИСТУВАЧ

На сторінці завок кнопки й посилання стоять тісно — палець влучає в сусідній елемент замість потрібного.

#### ПРОСТІМИ СЛОВАМИ

Цілі для пальця замалі: тишемо — потрапляєш не туди. Дратує і змушує перетискати по кілька разів.

#### ПРОПОЗИЦІЯ ФІКСУ

Збільшити зону натискання до 44x44 px (padding/min-height), додати відступи між сусідніми діями, не зменшуючи візуальну щільність.

#### ЛАБОРАТОРНІ ДАНІ

92% інтерактивних елементів менші за 44x44 px (вимога WCAG 2.2 SC 2.5.8 та Apple HIG). В'юпорти 360/390, відтворюється стабільно.

#### ТЕХНІЧНО

Недостатній hit-area й spacing інтерактивних елементів на мобільному; падіння WCAG 2.2 SC 2.5.8 (Target Size).

#### БІЗНЕС-ВПЛИВ

Це сторінка генерації лідів — кожен промах по кнопці = ризик втратити заявку на найважливішому кроці.

Кожна знахідка у 6-блочному форматі: проблема → дані → суть → фікс → бізнес-вплив

- INFO D1. 28 активних vtmod XML — это старый формат расширений
- INFO D2. 17 customных PHP-файлов в корне (генераторы feed для маркетплейсов)
- INFO D3. 88 шаблонов в customной теме 'client-service' (41 MB)
- INFO D4. Multi-store: 15 физических магазинов привязаны в oc\_shop (47 записей)
- INFO D5. PHP-fatal на /ua/index.php — мобильная корзина ломается для украинноязычных

## ✳ План действий

### Шаг 1 — Стабилизация базы данных (фикс OOM) SAFE

Сложность: низкая Риск: минимальный (есть rollback)

Эффект: моментальный — сайт перестав падать

- Снизю innodb\_buffer\_pool\_size с 10 GB до 6 GB (хватит с запасом × 30 над БД)
- Создам swap-раздел 4 GB как страховку при пиках
- Снизю ps\_max\_children с 160 до 80, ps\_max\_requests с 1000 до 500
- Увеличу memcached с 64 MB до 256 MB
- Все правки с backup-копиями конфигов и готовой процедурой отката

Зарываает: A1, A3, A4, B4. «БД зависает» — исчезает физически (OOM становится математически невозможным).

### Шаг 2 — Индексы для запросов фильтров SAFE

Сложность: низкая Риск: минимальный (ALTER online на маленьких таблицах)

Эффект: filter query 1-3 сек — меньше 50 мс

- Пройду EXPLAIN на 10 типичных filter queries — увижу какие индексы нужны
- Добавлю idx\_category на oc\_product\_to\_category

План дій: пріоритет, складність, ризик, ефект і що саме кожен крок закриває







Приклади з інших проектів (інші ніші) — показуємо саме подачу й рівень деталізації. Для вашого салону структура та сама, а зміст — від локальної SEO, тайський масаж і причини просідання після переїзду.

**Матриця покриття:** в'юпорти 360 · 390 · 768 · 1920 · 2560 px × движки Chromium · Firefox · WebKit × ключові сценарії. Це дає те, що неможливо побачити на одному екрані — саме там і живуть «у мене все працює, а у клієнта зламано».

## ЯК ВИГЛЯДАЄ КОЖЕН ДЕФЕКТ

### Не «тут щось зламано», а структурований дефект із доказом

Звіт, з якого можна одразу працювати: кожна знахідка описана так, що і розробник розуміє «що чинити», і ви розумієте «чому це важливо». Один дефект — шість коротких блоків плюс рівень критичності й файл-доказ.

БЛОК ДЕФЕКТУ	ЩО В НЬОМУ
 <b>Що бачить користувач</b>	Симптом простими словами — що саме «не так» на екрані.
 <b>Лабораторні дані</b>	Конкретні числа: розмір елемента, контраст, час відгуку, в'юпорт і браузер, де відтворюється.
 <b>Простими словами</b>	Чому це проблема для звичайної людини, без технічного жаргону.
 <b>Технічно</b>	Першопричина для розробника: що в коді/верстці/ресурсах це викликає.
 <b>Пропозиція фіксу</b>	Конкретний напрям виправлення, а не «треба полагодити».
 <b>Бізнес-вплив</b>	Як дефект б'є по конверсії, довірі чи доступності — щоб пріоритет був зрозумілий.

Анатомія кожної знахідки: матриця покриття (екрани 360–2560 px) + шість блоків на дефект — що бачить користувач, лабораторні числа, суть простими словами, причина в коді, напрям фіксу й бізнес-вплив. Так само розкладемо мобільну адаптивність і кожен технічний дефект по вашому сайту.

## Чесно про терміни відновлення

Щоб не обіцяти зайвого: якщо просідання через технічні речі (загублені редіректи, дублі, структура) — за галузевими кейсами органіки зазвичай повертається протягом тижнів після виправлення. Якщо ж сайт зачепило алгоритмічним перецінюванням після переїзду — це місяці до перерахунку домену. **Точну картину саме по вашому сайту назвемо після аудиту, не раніше** — бо чесна цифра можлива тільки коли видно дані.

## 07 Як ми працюємо

### ФАЗА 1

#### Доступи й розвідка

Берем доступ до сайту, Search Console й аналітики (за наявності). Складаємо карту: сторінки, послуги, локальні сигнали. Фіксуємо, де порівнюємо зі старим сайтом.

### ФАЗА 2

#### Аудит за напрямками

Технічний стан, внутрішня оптимізація й контент, локальне SEO та зовнішні фактори, діагностика «що зламав переїзд». Кожна знахідка — з рівнем критичності.

### ФАЗА 3

#### Звіт і розбір

Структурований звіт за критичністю + план дій із пріоритетами та очікуваними ефектами. Проходимо разом, відповідаємо на питання, домовляємось про порядок.

## 08 Що ви отримаєте

- ✓ **Звіт за критичністю** — critical / high / medium / low, кожна знахідка з причиною
- ✓ **Порівняння старий/новий** — що змінилось при переїзді й що з цього зашкодило
- ✓ **Локальний блок** — стан GBP, NAP, цитат і відгуків окремо
- ✓ **План дій** — пріоритети, очікувані ефекти, з чого почати

### Чому незалежний погляд

Той, хто будував новий сайт, оцінюватиме власну роботу — і несвідомо обходитиме власні припущення. Зовнішній аудитор перевіряє саме те, що автор вважав зробленим: чи справді стоять редіректи, чи не випав контент, чи жива картка Google. Для бізнесу, де вправ трафік після переїзду, це найшвидший спосіб зрозуміти причину, а не симптом.

Local SEO

Core Web Vitals

GBP / NAP

Search Console

**WebCoreLab** — студія з Toronto, працюємо з 2014. Будуємо й аудитуємо сайти: технічне SEO, локальне просування, швидкість і контент. Робимо незалежні аудити так, щоб у вас на руках лишався документ, за яким реально працювати, а не PDF «для галочки». Приклади робіт і кейси — на нашому сайті.

Кейси · [webcorelab.com/case-studies](https://webcorelab.com/case-studies)

Локальне SEO · GBP

Технічний аудит · CWV

WEBCORELAB · КОМПЛЕКСНИЙ SEO-АУДИТ · ЛОКАЛЬНЕ SEO · ДІАГНОСТИКА ПІСЛЯ ПЕРЕЗАПУСКУ