

Виборча система США: можливі варіанти реформування

Анастасія Ігнатенко

Виборчий процес у США — складне явище. Сполучені Штати є представницькою демократією, жителі наділені правом обирати на голосуванні урядовців-представників, що згодом своєю чергою голосують за певних кандидатів від імені народу. Також у цій складній системі існують ланки, з якими виникають певні труднощі та відсутність балансу. У цій аналітичній записці будуть розглянуті деякі з них.

ПРЕЗИДЕНТСЬКІ ВИБОРИ

Виборчі колегіуми

Народне голосування, що проводиться у більшості демократичних країн не працює у випадку США. Тут результат вирішує колегія виборців – це доволі закрита система, за якою президента обирають не люди, а опосередковано 538 виборців, розподілених штатом. І тут можуть виникати труднощі¹.

Система виборів президента США ґрунтується на принципі "winner takes all", що належать до системи розподілу виборчих голосів у багатьох штатах США. Згідно з цим принципом, кандидат, який набирає більше голосів від виборців у конкретному штаті, отримує всі виборчі голоси цього штату в колегії виборців, що абсолютно дискредитує та анулює усі отримані голоси надані іншому кандидату.

Наприклад, якщо кандидат отримав 51% голосів у штаті, то він отримає 100% виборчих голосів від цього штату в колегії виборців. Це призводить до того, що інші кандидати, які мали

¹ <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/16/america-flawed-democracy-five-key-areas>

значну підтримку в цьому штаті, не отримують жодних виборчих голосів, не дивлячись на те, як близько вони були до перемоги.

Цей принцип призводить до перекосів у виборчому процесі та неправомірного відображення підтримки виборців у розподілі виборчих голосів². Це водночас може створювати ситуації, коли результати загальнонаціонального голосування за кандидата в президенти не збігаються з результатами голосування виборчих колегій, що може інтерпретуватися як порушення принципу представницької демократії. Також така система відкриває шлях до можливих упереджених зв'язків, підкупів та інших маніпуляцій.

Недостатня представленість менших партій

Виборча система ускладнює шлях для менших політичних партій в отриманні суттєвого представництва та впливу. Це може обмежувати опції для виборців та зменшувати різноманіття під час виборчого процесу.

Відсутність загальнонаціонального стандарту голосування

Різнорманіття виборчих правил та технологій в різних штатах може призводити до нерівності та можливості виникнення конфліктів. Відсутність стандартів може впливати на довіру до єдності виборчого процесу.

Наприклад, повністю закритий та напівзакритий (*попри те що за кандидатів від партії мають право голосувати тільки представники партії*), виборчий процес під час праймаріз, їхня неоднорчасність в голосуванні, що вже створює несправедливі та нерівні умови, наділяючи окрім штати більшими привілеями.³

Прикладом відсутності рівних умов під час виборів та уніфікованого стандарту може слугувати випадок у штаті Флорида. У 2018 році жителі Флориди повернули право голосу

² <https://insidesources.com/whats-wrong-with-winner-take-all/>

³ <https://libguides.adelphi.edu/c.php?g=745658&p=5340353>

тим, хто був засуджений за тяжкі злочини, формально заохочуючи 1,4 мільйона людей повернутися до демократичної участі⁴.

Штати можуть запровадити більш уніфіковану та сувору політику щодо неупередженого адміністрування виборів, а також заходи протидії внутрішнім загрозам. *Сорок один* штат регулярно проводить справді незалежні, незаангажовані аудити після виборів, що дозволяє штатам забезпечити точний підрахунок голосів. *Проте лише 13 штатів* йдуть ще далі, щоб забезпечити точність і цілісність результатів виборів за допомогою перевірок з обмеженням ризику, які використовують статистичні методи для забезпечення ще більшої перевірки результатів голосування.⁵

ВИБОРИ ДО КОНГРЕСУ

Нерівномірний розподіл впливу партій на штати попри рівномірний розподіл в Сенаті

Прикладом цього може слугувати те, що демократи не можуть проштовхнути демократичні реформи, тому що їх блокують нерепрезентативні сенатори-республіканці, але без цих реформ немає надії на послаблення республіканської влади⁶.

Обрання сенаторів

Хоча штати могли запровадити прямі вибори сенаторів, не всі штати зробили це. Результатом стали різні процедури та відсутність послідовності. Лише конституційна поправка забезпечить постійну одноманітність між штатами. Щоб запропонувати поправку до Конституції, необхідно 2/3 голосів відповідних членів Палати та Сенату⁷.

⁴ <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/16/america-flawed-democracy-five-key-areas>

⁵ <https://www.governing.com/politics/nearly-every-battleground-state-is-at-risk-of-election-denialism-interfering-in-2024>

⁶ <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/16/america-flawed-democracy-five-key-areas>

⁷ https://www.visitthecapitol.gov/sites/default/files/documents/resources-and-activities/CVC_HS_ActivitySheets_Senators.pdf

Феномен "Батлграундів" або розмінні штати

Феномен "Батлграундів" або "Swing states" належить до тих штатів у системі виборів до Конгресу та виборів президента США, де немає чіткого попереднього визначення та голосування за одну і ту ж партію, якій надається перевага. Ці штати є відкритими для перемоги будь-якого з головних політичних партій, і їхні голоси можуть вирішити виборчу боротьбу. Це створює проблеми

- невизначеності. У цих штатах важко передбачити, яка партія отримає підтримку, оскільки питання політики може бути різноманітним, а електоральні настрої змінюються.
- зміщення ваги голосів. Голоси виборців у розмінних штатах набувають ваги, оскільки їхні виборчі рішення можуть визначити, кому буде присвоєно виборчі голоси в колегії виборців.⁸

⁸ https://ballotpedia.org/Presidential_battleground_states_2020

ЯКІ РЕФОРМИ МОЖУТЬ СПРИЯТИ БАЛАНСУВАННЮ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ

1. Реформа Виборчої Колегії.

Розгляд можливостей зміни системи виборчої колегії, таких як розподіл виборчих голосів за пропорційним принципом, щоб врахувати загальні національні відношення голосів. Скасування поки не розглядається через данину традиціям та усталеність методів. Проте, посилення контролю неупередженості та підкупу голосів буде допоміжним.

2. Виборча реформа штатів.

Заохочення штатів до впровадження однакових загальнонаціональних стандартів голосування та виборчих процедур, щоб забезпечити консистентність і прозорість у всій країні. Більшість штатів мають технологію безпечного голосування, доступну для більшості голосів, де машини для голосування використовують паперові бюлетені, які можна перевірити виборцем. дозволити виборцю перевірити свій вибір. Ці системи запобігають злому та порушення безпеки. Однак 13 штатів досі не мають цих безпечних систем голосування, доступних для більшості своїх виборців. Два з цих штатів — Джорджія та Невада — є штатами на полі битви, і вони можуть підвищити довіру суспільства до результатів виборів, оновивши свої системи⁹.

3. Реформа системи фінансування кампаній.

Зміна системи фінансування кампаній для зменшення впливу грошей на виборчий процес та сприяння рівному доступу до ресурсів.

4. Забезпечення інклюзивної репрезентації.

Заходи для гарантування більшого представництва менших партій та заохочення різноманітності політичних поглядів, квотування.

⁹ <https://www.governing.com/politics/nearly-every-battleground-state-is-at-risk-of-election-denialism-interfering-in-2024>