

В современной юридической науке и практике все больше вопросов поднимается в связи с появлением и стремительным развитием такого явления как *lex mercatoria*,

При этом *lex mercatoria* связано с возможностью использования в правоприменительной практике Принципов международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА).

Примечательно, что существует многообразие подходов к данной концепции. Так в юридической доктрине фактически как синонимы или как равнозначные используются термины «торговое право», «квазимеждународное право», «право транснациональных корпораций», «право международного сообщества деловых людей».

Также в юридической литературе в отношении *lex mercatoria* встречается термин «квазиправовое регулирование», предложенное С.В. Бахиным [1, С.15].

Исследователем И.С. Зыкиным *lex mercatoria* определяется как «негосударственное регулирование» [2].

Основная идея концепции *lex mercatoria* – это полная независимость от норм национального права и значимая ее роль в системе правового регулирования торговых отношений, осложненных иностранным элементом

Но следует заметить, что отечественная доктрина не признавала международное коммерческое право, и не позволяла себе такое выражение как *lex mercatoria*, вплоть до 1990 года.

В этой связи весьма интересной представляется научная позиция зарубежных исследователей, которые выделяют три ключевых положения, которые до сих пор используют в современных тенденциях доктринальной литературы, они выглядят следующим образом:

1. *Lex mercatoria* — это автономное право международной торговли, зародившееся спонтанно и находящее вне юрисдикции национального права. Стороны на основе принципа автономии воли сторон с избранным источником права регулируют торговые отношения.

2. Это дополнение к национальной правовой системе в виде последовательной консолидации обычаев и обыкновений международной торговли. *Lex mercatoria* не существует в качестве права как такового.

3. Любые юридические нормы должны проистекать из государственного суверенитета либо признаваться им. *Lex mercatoria* не отвечает этому требованию, поэтому у сторон нет возможности избрать правопорядок, не основанный на национальном праве [3].

Очень сложно сказать, имеет ли *lex mercatoria* право, на дальнейшее практическое существование, если и имеется ответ на этот вопрос, его следует искать задолго до всего этого, искать в моменте зарождения данной концепции.

Прошлое. *Lex mercatoria* проявилась ещё в средние века, в районах европейской и восточной торговли. На тот момент оно ещё могло позволить себе сравнение с английским правом, возможно это связано с тем, что развитие *lex mercatoria*, происходило под видом системы обычаев с явным акцентом на прошлую практику в основе которой обязательна добросовестность и справедливость, становиться очевидным, почему данной тенденции предпочли англо-саксонский метод решения в облике Лондонского арбитража, но всё не со всем просто. На тот момент, национальное право не обладало достаточной компетенцией для того, чтобы взять на себя применимую роль в вопросах торговли, очень важно понять, что сейчас речь не об Англии, или о какой-либо другой европейской стране, данная патология затронула все национальные системы, «в целом», и конечно же всё это отражалось и на *lex mercatoria*, позволив ей получить более масштабную роль, в виде свода законов, роль в виде настоящей конституции для всех торговцев и коммерсантов. Вся эта известность была обоснована следующими положительными моментами:

1. возможность дополнения, которая не запрещала никому вносить, изменять или создавать поправки в связи с различными новшествами, следует отметить, что всё предлагалась купцами и торговцами, переводя это на наш язык, сильными практиками, имеющие богатый опыт в своей деятельности;