Контрольна робота

з курсу «Основи філософських знань і релігієзнавства»

**Варіант 13**

1. **Українська філософія: Григорій Сковорода та пошуки людського щастя.**

СКОВОРОДА, Григорій Савич (1722, с. Чорнухи Полтавської обл. - 1794) -укр. філософ, письменник. Народився в козацькій родині. Закінчив сільську школу, після чого у роках 1734-1741, 1744-1745 та 1751-1753 навчався у КМА, де здобув ґрунтовну, в т. ч. й філософську освіту. У 1745-1750 рр. С. разом з посольською місією генерал-майора Вишневського відвідав Токай (Угорщина), Офен (Буду), Пресбург (Братиславу), Відень, імовірно Італію та Німеччину. Повернувшись в Україну, од 1753 р. викладав поетику у Переяславському колегіумі. Застосований С. новий метод навчання й виховання, що полягав в індивідуальному підході до своїх учнів з метою виявлення і плекання їхніх вроджених здібностей, спричинився до ускладнення його стосунків з єпископом Никодимом Стрибницьким та до звільнення з колегіуму. У 1757-1759 рр. С. працює домашнім учителем у дідича Степана Томари, у 1765-1766 рр. викладає у Харківському колегіумі. Впродовж цього часу подорожує до Москви, пішки обходить усю Слобідську Україну, 1764 р. відвідує Київ, де відмовляється від пропозиції ченців Києво-Печерської лаври вступити до монастиря. Зрештою залишає викладацьку працю в Харківському колегіумі і обирає життя мандрівного філософа-проповідника. Філософія С. належить до загальноєвропейської філософської традиції і водночас є закономірним наслідком розвитку укр. думки XVI - XVIII ст. У його спадщині присутні ідеї Античності, патристики, нім. містицизму.

Частково відчувається вплив Вольфа, Спінози, Мальбранша. Очевидним є тяжіння С. до укр. містичної традиції у філософії, що виявилося, зокрема, у вченні про духовне Преображення людини; про життя в істині. Характерними рисами філософії С. є її діалогізм і бароковий символічно-образний стиль мислення. Засадничою є концепція про дві натури і три світи, **найважливішою проблемою - проблема людського щастя.** [виділення наше]. Згідно з концепцією С. про дві натури і три світи, **світ складається з двох натур - видимої і невидимої, зовнішньої і внутрішньої, тварі й Бога.** Вчення про дві натури пов’язане з концепцією про три світи, яка все існуюче поділяє на три види буття, або світи - великий (макрокосмос), малий (мікрокосмос) і символічний - Біблія. Шлях пізнання невидимої натури - Бога через пізнання людиною самої себе, своєї «внутрішньої людини» , на думку С., можливий і єдино правильний. Це **переконання ґрунтується на засадничій тезі його філософії про паралелізм у структурі трьох світів: макро-, мікрокосмосу і Біблії.** Виходячи з неї, С. вважав «внутрішню людину» водночас індивідуальною й надіндивідуальною (космічною). Людське самопізнання дає змогу пізнавати внутрішні закони буття зовнішньої природи, а **розшифровування біблійної символіки водночас із відчайдушною боротьбою людини із власною «злою волею» скеровує її на правильний шлях пошуку Бога - невидимої натури,** **тобто істини і добра.** **Розв’язання проблеми щастя** **С. бачить через нове народження людини,** що має ознаки містичного переображення, **розкриття її божественної суті, виявлення закладеного у неї Богом таланту, що забезпечує їй, зрештою, працю за покликанням.** С. був переконаний, що духовне відродження людей, здійснення ними спорідненої праці автоматично призведуть до злагодженого функціювання суспільства. Філософії С. властиве зосередження на людинознавчій, етико-гуманістичній проблематиці, акцентування і піднесення в людині її духовної першооснови.

Осн. тв.: «Наркіс. Розмови про те: пізнай себе» (1798); «Вступні двері до християнської добронравності» (1806); «Байки харківські» (1837); «Убогий жайворонок» (1837); «Боротьба архистратига Михаїла з сатаною, про це: легко бути добрим» (1839); «Сад божественних пісень» (1861); «Розмова п’яти подорожніх про істинне щастя в житті (товариська розмова про душевний мир)» (1894); «Розмова, названа алфавіт, або буквар миру»; «Книжечка, що називається Silenus Alcibiadis, тобто ікона Алківіадська» (1894); «Вдячний Єродій» (1894); «Суперечка біса з Варсавою» (1912); «Діалог. Назва його - потоп зміїний» (1912) та ін. [5, с. 587].

Поняття «щастя» визначено так: «ЩАСТЯ - категорія моральної свідомості, що позначає стан повного і тривалого вдоволення від життя загалом. Філософська рефлексія проблеми Щ. починається з узагальнення моральної практики». [5, c. 729].

Кожна людина, яка створює матерiальнi та духовнi цiнностi, має право на щастя. Григорiй Сковорода розмірковує над поняттям «щастя»: *Що б воно було, якби щастя, найпотрібніше і наймиліше для всіх, залежало від місця, від часу, від плоті і крові? Скажу ясніше: що б воно було, якби Бог замкнув щастя в Америці, або на Канарських островах, або в азіатському Єрусалимі, або в царських палатах, або в Соломонових віках, або в багатстві, або в пустелі, або в чинах, або в науках, або в здоров’ї?.. Тоді б щастя наше і ми були б бідні. Хто міг би добратись до тих місць? Як можна всім народитися в якомусь одному часі? Як можна поміститись усім в одному чині чи стані?* ***Яке ж то щастя, збудоване на піску плоті, в обмеженому місці й часі, на смертній людині? Чи це, бува, і є важке?*** *Так! Важке й неможливе. Спасибі ж блаженному Богу за те, що важке зробив непотрібним!* ***Нині чи хочеш бути щасливим?***

*Не шукай щастя за морем, не проси його в людей, не мандруй по планетах, не волочись по палацах, не повзай по земній кулі, не тиняйсь по Єрусалимах... Золотом можеш купити село – річ важку, бо не дуже потрібну. А щастя, як найпотрібніша потреба, дається даром скрізь і завжди.*

*Повітря й сонце завжди з тобою, скрізь і даром. А все те, що від тебе тікає геть, - знай, що воно чуже, і не вважай його своїм. Усе те є чуже й зайве. Навіщо воно тобі? Тим-то воно й важке. Ніколи б воно від тебе не пішло, якби було справді потрібне.* <...>

***Що ж для тебе потрібне? Те, що найлегше.*** *А що ж легке? О, друже мій! Усе важке, і тяжке, і гірке, і недобре, й облудне. А що ж легке? Те, друже, що потрібне.* («Вхідні двері до доброго християнського життя», 1806)

[1, с. 36].

І що ж потрібне для щастя? Сучасна етика дає відповідь на це запитання, називаючи умови досягнення щастя:

а) задоволення основних матеріальних потреб;

б) повноту і осмисленість існування людини;

в) спроможність останньої реалізувати власне уявлення про життя в ситуаціях морального вибору;

г) достатній ступінь збіжності актуального стану буття та уявлення про те, яким воно має бути;

ґ) гармонію внутрішнього світу людини та її зовнішніх відносин.

Григорiй Савич Сковорода осмислює суть поняття «щастя» у «Розмові п’яти подорожніх про істинне щастя в житті (товариська розмова про душевний мир)» (1894). Український філософ заперечує думку про те, що щастя полягає в здоров’ї чи в багатстві, адже є випадки, коли людина здорова і водночас нещасна, а є й протилежні, коли людина хвора, проте щаслива. Те саме стосується й багатства: *До яких тільки пороків не призводить здоров’я з багатством! Цілі республіки пропали через те. Чому ж ти багатства бажаєш, як щастя? Щастя нещасливим не робить… Багатьох людей багатство пожерло, наче повінь всесвітнього потопу… Боже милосердя осипало б тебе багатством, коли б воно було тобі потрібне* [2, с. 138].

На думку Г. Сковороди, щастя не можна порівняти з виграшем у лотерею чи чимось таким, що зовсім не залежить від людини – істоти, «створеної за образом та подобою Божою», оскільки: *Щастя може мати кожна людина, бо «воно скрізь і завжди з нами: як риба у воді, так і ми в ньому, і воно біля нас шукає нас самих* [2, с. 141]. Філософ упевнений, що щастя перебуває в наших серцях, виявляється у любові до природи, до рідного краю. Щоб стати щасливою, людині необхідно викорчувати скнарість, розкіш, честолюбство, духовні злидні, дбати про свою душу. Людина, яка зрадила свою душу, подібна до птаха, який живе в золотій клітці ситого життя. Жодні скарби не можуть принести людині щастя, якщо вона змусила себе все життя займатися ненависною справою заради збагачення.

1. **Зв’язки детермінації: категорії причини і наслідку. Типи причинно-наслідкових зв’язків**

ДЕТЕРМІНІЗМ (від лат. determine - визначаю, обмежую) - філософське вчення про визначений (не довільний) характер буття явищ; теорія відносин опосередкування, завдяки яким продукуються речі і явища, визначається їхня природа і способи існування. Д. відповідає на питання, чому виникає річ , чим вона породжена, чим визначається її існування і чому вона змінюється і зникає, у що перетворюється. Д. фіксує активність буття та стверджує, що будь-яка річ є результатом зміни інших речей, в них закорінена. Центральним у Д. є принцип причинності, згідно з яким не існує нічим не зумовлених подій, кожне явище породжується іншими явищами. Проте Д. не редукується до принципу причинності, позаяк передбачає не лише породження, а й значно ширший набір детермінуючих дій і відповідних факторів, напр., умови, за яких діє причина, чинники, які визначають напрям процесу, роль необхідності та випадковості і їх співвідношення у ході детермінації, специфічний вплив цілого на частини, змісту на форму тощо. [5, с. 152].

Принцип причинності встановлює, що між усіма явищами і подіями існують відносини причин і наслідків. Сутність принципу причинності полягає в твердженні: одне явище за певних умов із необхідністю породжує інше і визначає його властивості. Явище, яке породжує, називається причиною, а те, що породжується, - наслідком. Причина виступає як активний і первинний початок щодо наслідку і передує йому. Зв’язок між причинами і наслідками односпрямований, від причини - до наслідку, на цьому сучасні філософи будують обґрунтування незворотності часу.

Важливим моментом причинно-наслідкового зв’язку є його необхідний характер. Це означає, що певна сукупність причин і умов викликає певні наслідки. В цьому полягає тотожність причини і наслідку, тобто зміни в причині ведуть до зміни в наслідку, що повторюється за певних умов.

У розвитку природи і суспільства розрізняють основні та другорядні, головні й неголовні, внутрішні й зовнішні та інші причини. Головні причини визначають хід розвитку в основних, вирішальних моментах. Другорядні причини визначають окремі сторони, нюанси наслідку. Філософія надає вирішального значення не зовнішнім, а внутрішнім причинам. Зовнішні причини можуть прискорювати або гальмувати хід розвитку, але не визначають його.

Стосовно суспільства вирізняють, крім об’єктивних, ще й суб’єктивні причини. Об’єктивні не залежать від волі й свідомості людей. До суб’єктивних належить діяльність різних партій, формування класових завдань тощо. Як відомо, події в історії завжди пов’язані з діяльністю людей. Якщо наявні об’єктивні передумови, тоді суб’єктивний фактор стає вирішальним.

Взаємозв’язок причини і наслідку передбачає їх взаємоперехід, оскільки в процесі загального розвитку причина може виступати як наслідок попереднього (того, що його породило) явища, а наслідок - причиною, яка породжує інші дії.

Наслідок також не залишається пасивним стосовно причини, що його породила, він активно впливає на останню. Наприклад, розвиток промисловості позитивно впливає на розвиток сільського господарства і навпаки.

Категорії причини і наслідку є необхідною умовою пізнання людиною світу. [4, с. 131].

|  |  |
| --- | --- |
| Н  П  П  П | Н1  Н2  Н3  П |
| (П) Не задоволений собою  і не любиш себе.  (П) Сам себе бачиш, але не розумієш.  (П) Не любить серце, не бачачи краси.  (Н) Пізнай себе.  («Наркіс. Розмови про те: пізнай себе») | (П) Багато людей без природи починають великі справи, та погано кінчають.  (Н1) Черепаха, навчаючись літати, впала.  (Н2) Жайворонок злякався через великий шум і грюкіт, створений падінням черепахи.  (Н3) Батьківська настанова:  - Не той орел, хто високо літає,  А той, хто легко сідає...  («Жайворонки») |
| (П) Бджола збирає мед, бо народжена до цього.  (П) Дроздові не нудно співати, бо він працю свою полегшує співом.  (П) Орел невпинно вихором шугає у безкраїх небесних просторах, бо народжений, щоб бавитися вічністю.  (Н) Праця за природними («споріднена») нахилами приносить людині задоволення, радість.  («Бджола та Шершень», «Зозуля та Дрізд», «Орел і Сорока») | (П) Мавпа є мавпою і в золотім уборі…  (Н1) Олениця, завбачивши домашнього Кабана, привітала його, назвавши на ім’я.  (Н2) Кабан обурився на Оленицю, назвавши її «негідницею непоштивою», бо він підвищений у Барани, має на це патент, рід його походить від найшляхетніших бобрів, а замість опанчі, для демонстрації характеру носить на людях здерту з вівці шкуру.  (Н2) Олениця вибачається, називаючи Кабана «ваше благородіє», іронізуючи: «Ви ж так само, як і колись, риєте землю і ламаєте тини. Дай вам боже бути й конем!»  («Олениця та Кабан») |
| (П) Люди мають різні здібності, кожен свої.  (П) Кожен може повною мірою розвивати здібності, закладені в нього Богом.  (П) У кожного своя доля, свій шлях у житті.  (Н) Рівна всім нерівність.  («Розмова, названа алфавіт, або буквар миру») | (П) Всяка розкіш може зубожіти і висохнути, як озеро, лише чесне ремесло забезпечить непишне, але спокійне існування...  (Н1) Висохло озеро, жаби пострибали шукати собі нове житло.  (Н2) Знайшовши величезне озеро, жаби оселилися в ньому, назвавши його «довічним житлом!».  (Н3) Одна жаба поселилася в джерелі, бо якщо струмочки потечуть в інший бік, то озеро може так само висохнути, тому джерело завжди надійніше од калюжі.  («Жаби») |

1. **Світогляд і його історичні типи**

Найповніше визначення терміна «світогляд» та його історичних типів наведено у Філософському енциклопедичному словнику (2002).

СВІТОГЛЯД - самовизначення людини щодо її місця у світі та взаємовідносин з ним. С. - духовно-практичне утворення, засноване на співвіднесенні наявного, сущого та уявного, бажаного, належного, синтез досвіду, оцінки знання та переконань, зорієнтованих на ідеали. С. - форма самосвідомості людини і суспільства; національний космопсихологос. С. - форма і спосіб сприйняття суб’єктом світу через потреби розвитку особистості. С. - система принципів, знань, ідеалів, цінностей, надій, вірувань, поглядів на сенс і мету життя, які визначають діяльність індивіда або соціальної групи та органічно включаються у людські вчинки й норми поведінки. Структурно С. поділяється на такі рівні: світобачення - на основі принципів (антропоцентризму гуманізм, монізм, плюралізм, скептицизм, догматизм тощо); світовідчуття - на основі досвіду (індивідуального, сімейного, групового, етнічного, класового, суспільного і загальнолюдського); світорозуміння - формується на основі знання; світоспоглядання - на основі мети, цілі, яка усвідомлюється через універсальні форми діяльності (нужда - потреба - інтерес - мета - засоби - результати - наслідки); світосприйняття - на основі цінностей (щастя, любові, істини, краси, добра, свободи, справедливості тощо). У різні історичні епохи формувалися головні структурні системи: космоцентрична, спрямована на пошуки єдиної сутності світобудови; теоцентрична, в якій панує віра в надприродні сили; антропоцентрична, зв’язана з усвідомленням людини центром Всесвіту, розкриттям можливостей розвитку особистості.

**Історичні типи С.** також вказують на його соціально-історичну структуру.

**Міфологічний** С. ґрунтується на вірі в надприродні сили, абсолютизуючи досвід окремого роду, племені з притаманними йому рисами - тотемізму, антропоморфізму, анімізму,

символізму, фетишизму.

**Філософський** С. узагальнює досвід, знання, цінності, волевиявлення особи і людства в їхньому ставленні до світу як цілого з метою проникнення в сутність буття Все світу та буття людини; він є раціонально-теоретичною рефлексією підґрунтя всіх видів людської життєдіяльності, постійно поновлюваними відповідями на вічні смисложиттєві запитання: що, як, куди, чому, для чого тощо.

**Релігійний** С. ґрунтується на обожненні надприродних сил, жорсткому поділі на духовний і тілесний, земний і небесний, горішній і долішній, природний і надприродний світи, де долається антропоморфізмом, а час набуває стріловидного вигляду, постулюється ноуменальний світ, недоступний органам чуттів і розуму.

**Науковий** С. ґрунтується на експериментальних та теоретичних знаннях про світ у цілому, які характеризуються об’єктивністю, істинністю, загальною значущістю, цілеспрямованістю, відтворюваністю, детермінованістю, необхідністю, ефективністю у змінах природно-історичної дійсності.

**Мистецький** С. ґрунтується на художніх образах та витворах мистецтва, матеріальних та духовних цінностей, задовольняючих естетичні потреби людини і суспільства відповідно до смаків, переконань, ідеалів. Світоглядні переконання, які пройшли крізь серце людини, пережиті й вистраждані нею, опосередковані власним досвідом, тобто такі, що беруть участь у формуванні життєвої позиції. С. націлює на ідеал - ідею, що стала предметом почуття. [5, с. 570].

У підручнику «Філософія» Володимира Касьяна названо три історичних типи світогляду: міфологічний, релігійний, філософський.

Раннім історичним типом світогляду є міфологічний, що виник у первісному суспільстві. Саме у міфах людина давала відповіді «космічні» питання: походження та будова світу; виникнення та сутність найважливіших явищ природи. У міфах відображались думки про майбутню загибель світу та можливе його відродження. Значна увага приділялася також питанням походження людини, її народження та смерті, труднощам та випробуванням, що стояли на її життєвому шляху. Важливе місце в міфах відводилося культурним досягненням, які відігравали особливо важливу роль в життєдіяльності людей, – добуванню вогню, землеробству, звичаям, обрядам.

Міфи виконували такі функції: допомагали усвідомити зв’язок минулого із сучасним і майбутнім, сприяли виробленню колективних уявлень певного народу, забезпечували духовний зв’язок поколінь, збереження суспільної системи цінностей.

*Основні риси міфологічного світогляду:*

* уявлення про кровно-родинні зв’язки природних сил та явищ. З тим щоб подолати відчуження природи в первісному суспільстві, якось пояснити незрозумілі природні явища, коли людина не здатна була пояснити їх, повністю залежала від них і була безсилою подолати негативні наслідки природних явищ, вона переносила людські риси на навколишній світ;
* персоніфікація, уособлення природних сил та способів людської діяльності. Явища природи отримували певні імена, «оживлялися» з метою їх пояснення, щоб була змога звернутися до них, «задобрити», принести жертву тощо;
* міфологічне мислення оперує образами, а не поняттями. Картина відображення дійсності постає як поєднання реальності й фантазії, природного і надприродного, думки та емоції. Майже відсутнє абстрактне мислення, узагальнення, аналіз, класифікація. Подібне мислення спостерігаємо у дітей, художників, поетів;
* міфи сприймалися як реальність, що не потребує доказовості, обґрунтування та перевірки. Міф передавався від покоління до покоління, від народу до народу, не було навіть думки щодо перевірки, підтвердження практикою;
* людина розумілася як іграшка в руках природних чи надприродних сил, її життєвий шлях визначався долею, фатумом. Вважалося, що всі людські дії, вчинки, весь життєвий шлях було наперед визначено. Звідси – пасивно-пристосовницька поведінка людини.

У міру розвитку суспільного життя, переходу від його первісних форм до вищих, міф втрачає своє значення як особливий ступінь розвитку суспільної свідомості. Новий історичний тип світогляду – релігійний дає відповіді на ті самі питання світогляду: про походження світу, людини, культурних навичок, про сенс життя, таємниці народження і смерті, соціального устрою. Релігійний світогляд розрізняє земне і неземне, надприродне. Релігія формувалася на основі постійного вторгнення в життя людей «чужих» їм природних і соціальних процесів. Ці таємничі, непомірні сили усвідомлювалися безсилими перед ними людьми як «вищі сили». «Вищі сили» виступали як уособлення добра і зла, як демонічні й божественні начала. Звідси – поєднання страху і поваги у людей, прагнення знайти захист і порятунок у зверненні до вищих божественних сил.

*Основні риси релігійного світогляду:*

* поділ світу на поцейбічний («земний») і потойбічний («небесний»);
* віра в існування надприродних сил та відведення їм головної ролі у світобудові та житті людей;
* наявність культу – системи усталених ритуалів, догматів;
* поклоніння Богові як вищій істоті. [В. І. Касьян, Філософія].

Філософський світогляд у своєму баченні світу спирається на знання і розум. Філософія є теоретичною формою ставлення людини до світу. Особливiсть філософії полягає в тому, що вона дає змогу об’єктивно, в теоретичній формі, осмислити світ, розглянути місце i становище людини у світі, її смисложиттєві проблеми.

Філософський світогляд вирізняється найвищим рівнем раціональності, системності, наявністю логіки й теоретичного мислення. Інтерес філософії спрямовується на світ як цілісність. Предметом філософії є світ загалом у своїх найузагальненіших закономірностях, що розглядаються з погляду відношення людина-світ. Філософія досліджує: природу й сутність світу; природу, сутність і призначення людини; систему людина-світ загалом і конкретний стан, в якому вона перебуває.

Філософський світогляд є теоретичним світорозумінням. Реальні спостереження, логічний аналіз, узагальнення, підсумки, докази витісняють з нього фантастичний вимисел, сюжети, образи та і сам дух міфологічного мислення, залишаючи їх для сфери художньої творчості, забезпечують пошук гармонії знань про світ із життєвим досвідом людей. В індивідуальній та суспільній свідомості він представлений розмаїттям поглядів, уявлень, переконань, ідеалів, течій і напрямів: ідеалістичних (суб’єктивних або об’єктивних) або матеріалістичних, метафізичних або діалектичних, прогресивних або регресивних, революційних або контрреволюційних.

Філософський світогляд почав формуватися задовго до нашої ери, з перших філософських вчень у Давній Індії, Давньому Китаї, Давній Греції. Його розвиток та вдосконалення тривали у філософських системах Середньовіччя, Відродження та Нового часу, у німецькій класичній філософії, марксистській філософії, а також у філософії XX–XXI ст. Велику роль у цьому процесі відіграла українська філософська думка.

*Основні риси філософського світогляду:*

* виробляє системний образ світу. Філософським розумом називають схильність сходити до узагальнень, уміння схоплювати співвідношення речей;
* є біполярним, поєднує образно-емоційне і логічне осягнення світу. Філософія не тільки описує і пояснює, але й оцінює, тому їй властивий особистий імперативний характер. Філософія торкається глибоких особистих питань людини навіть тоді, коли розмірковує про Всесвіт. Саме тому і можливі у ній аргументи «за» і « проти», що вказують на задоволення чи незадоволення інтимних потреб людської душі – не тільки теоретичного духу, але й волі, і почуттів і всієї повноти життя особистості;
* відображає не тільки суще, але й належне, прагне водночас творити і збагачувати дійсність. Вона розглядає всі сфери належного, усі сфери абсолютних цінностей людської думки;
* культурно-історично забарвлений, оскільки філософ має Батьківщину, тобто національну духовну культуру, у якій склався його особистий дух з його улюбленими предметами, з його творчим актом, життєвими переконаннями;
* відстоює свободу в області думки, живе цією свободою. Свобода передбачає як необхідну умову сумніви;
* властивий плюралізм. Різні філософськи системи є певними образами світу, які так само, як і характери чи темпераменти, проводять чіткі межі між людьми. Філософськи системи істинні по відношенню до певних типів реакцій на Всесвіт. Їх мета – не поєднати у загальнозначущому пізнанні усіх людей – А по можливості повно, послідовно, логічно, обґрунтовано висловити світорозуміння особистості;
* долає автоматизм життєдіяльності й залучає людину до вічного, світового цілого.

1. **Співвідношення між філософією і світоглядом**

Будь-яка філософія є світоглядом. Філософія - квінтесенція світогляду, концентрат найважливіших методів і принципів світовідношення. Наприклад, Г.С. Сковорода є одним із представників оригінальної «філософії серця», засадою якої стало визнання першості духовного, морального начала в житті людини: «Кинь Коперникові сфери, глянь в сердечні печери». КОРДОЦЕНТРИЗМ - біблійне за походженням уявлення про те, що істинна сутність людини зосереджена в серці. У європейській філософії розроблявся нім. пієтистами (див. Пієтизм) Паскалем, Гемстерхвойсом, нім. романтиками (Новалісом та ін.), почасти – Фоєрбахом. В історії укр. думки К. інтерпретували Віталій з Дубна, Сковорода, Юркевич та ін. К. супроводжує генезис особистісної самосвідомості. Серце - насамперед ціннісний інтегратор цілісності буття. К. приписує серцю почуття, розум, пізнання (інтуїтивне), волю, споглядання, пам’ять, що певною мірою гальмує диференціацію і системну субординацію цих здатностей. [5, с. 303].

Будь-яка філософська система є світоглядним знанням, але не кожний світогляд є філософією. Поняття «світогляд» ширше, ніж поняття «філософія».

Світогляд молодих людей (переважно науковий) у всій його повноті й обсязі. Молодь має більш або менш чітку систему знань про світ, переконання, ідеали, уявлення про те, як потрібно себе поводити і як досягти успіху в тій чи іншій справі. Ґрунтом для появи всього вищепереліченого є самосвідомість.

Специфіка світогляду в юнацькому віці полягає в тому, що молода людина намагається усвідомити своє життя не як ланцюг випадкових подій, а як щось цілісне, логічне, яке має сенс і перспективу. Юнаки і дівчата хочуть не просто приносити користь рідним, але й задовольняти власні потреби.

На формування світогляду молодих людей впливають навчання, читання книжок і періодичних видань, перегляд кінофільмів.

Проте подібно до того як поняття «людина» передбачає, наприклад, не тільки українця, але й француза, китайця, німця і т. д, так і поняття «світогляд» не можна звести тільки до філософії. Воно містить інші види світогляду: міфологічний, релігійний, науковий тощо.

Філософія також є специфічним світоглядом. Певним способом духовно-практичного освоєння світу. Філософія як світогляд є системою найбільш загальних поглядів на світ, природу, суспільство, людину, пізнання. Філософія як світогляд теоретично обґрунтовує свої положення і висновки, основні принципи соціально-політичної, наукової, моральної, естетичної діяльності людини, тобто освоює світ як духовно (теоретично), так і практично.

Філософський світогляд відображає опосередкований спосіб буття людини. Він дає їй можливість розвивати та здійснювати розумне життя, тобто виділяти себе засобами з природних соціальних світів та ставити питання про принципи їх існування, а також принципи власного буття в них.

Філософія і світогляд, безумовно, мають спільні риси. Спільність філософії і світогляду полягає в тому, що вони:

1) є своєрідними формами суспільної свідомості, способами духовно-практичного освоєння світу;

2) мають однаковий предмет осмислення – відношення «людина – світ»; 3) дають цілісне уявлення про світ, людину, її походження тощо;

4) мають спільність за деякими своїми функціями (наприклад, виховною).

Водночас філософія і світогляд не є тотожними поняттями. Поняття «світогляд» ширше за обсягом, ніж поняття «філософія». Світогляд охоплює різноманітні погляди людини на світ – філософські, релігійні, суспільно-політичні, економічні, етичні, естетичні і т. ін. Поняття «світогляд» характеризують через «загальну картину світу», «світовідчуття», «світосприйняття», «світоуявлення», «світорозуміння» тощо. Останнє є найважливішим для філософії.

Філософія і світогляд різняться за структурою. Перша має у своєму складі онтологію, логіку, теорію пізнання (гносеологію), діалектику, антропологію і т. ін. До структури останнього входять: (досвід, знання, віра, ціннісні орієнтації, переконання тощо).

Філософія являє собою форму суспільної свідомості, світогляд і науку. Світогляд як система поглядів на світ, спосіб його духовно-практичного освоєння не є наукою. Світогляд може ґрунтуватися на не наукових засадах. Філософія відображає і обґрунтовує своє осмислення світу своїми методами, принципами, законами, своїм логіко-понятійним апаратом, маючи таку функцію, як логіко-гносеологічна. Світогляд не має такої функції. Протягом життя світогляд людини змінюється. За аналогією, історія також проходить певні стадії розвитку, маємо на увазі культурно-історичні типи світогляду. У цьому контексті існує три типи світогляду: міфологічний, релігійний та філософський. Філософія від початку свого виникнення постає як теоретично сформульований світогляд, виступає історично першою формою теоретичного знання.
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**Додаток**

Повторне вчинення злочину

призводить до позбавлення волі

Репутація злодюжки

Штраф або виправні роботи

Крадіжка

особистого

майна

неповнолітнім

Стягнення штрафу

Осуд колективу

Обмеження кола друзів

Асоціальна поведінка

особистості

Покарання винних

(штрафи і звільнення)

Створення комісії для

розслідування випадку

Пожежа

на виробництві

Інвентаризація майна

Визнають заборону переливання крові

Свідки Єгови

Не святкують день

народження

Не голосують і

не вшановують національний прапор

Вважають страждання благом

Плекають любов до ворогів

Християни

Дотримуються десяти

заповідей

Мусульмани

Ведуть священну війну

з невірними (джихад або газават)

Хоча б раз у житті ходять до Мекки

(хадж)

Здійснюють щоденну

п’ятиразову молитву

(намаз)