

Автор: Дерек Робертсон, Politico

Дата публікації статті: 01/07/2025, 06:59 PM EST

Оригінал: англійською “Is Zuckerberg kneeling to Trump? It’s not so simple.”

Мова перекладу: українська

Дата перекладу: 01/08/2025

Джерело: <https://www.politico.com/news/2025/01/07/is-zuckerberg-kneeling-to-trump-00196991>

Великий крок Meta сьогодні вранці не означає те, що, здається, думає Вашингтон. Коли Марк Цукерберг оголосив, що Facebook, Instagram і Threads припинить перевірку даних сторонніми особами, політичний світ сприйняв це як своєрідну капітуляцію - компанія жертвує своїми цінностями, приносячи їх на вівтар Дональда Трампа та сучасної політики “свободи слова” Республіканської партії.

Консерватори сприйняли це як перемогу, як і Брендан Карр, обраний Трампом керувати Федеральною комісією зі зв’язку, який опублікував схвальний мем. Ліберали були нажахані, а Ніколь Гіл, виконавча директорка Accountable Tech, назвала це твердження “подарунком Дональду Трампу та екстремісти у всьому місті”.

Для лібералів зменшення перевірки даних найбільшою у світі платформою призведе до того, що цифрова сфера буде ще більше наповнена неправдивою та навмисно оманливою інформацією, ніж вона уже є. Консерватори, які вважають, що модератори та спеціалісти з перевірки даних практично однаково ліберальні, впевнені, що більш поблажливий підхід до модерації контенту буде більш точніше відображати реальність.

Насправді Meta відмовиться від партнерства з перевірки даних навряд чи перетворить інтернет на трясовину упередженості, суперечок, особистих нападів та відвертої пропаганди. (Або ще вірець істини.) Що стосується контексту, то компанія, як і технологічна індустрія в цілому, роками відходять від ліберальних поглядів боротьби з “дезінформацією”. У 2023 році він відмінив модерацію неправдивих заяв про вибори 2020 року. У 2019 році компанія заявила, що не буде перевірки дані реклами політиків.

Враховуючи всю увагу, яка приділяється до модерації контенту, легко переоцінити його важливість для екосистеми. У той час як рішення про модерацію гучним слуханням в Конгресі та є ефективною підживою для дебатів між культурними війнами, те, що насправді видно на платформах соціальних медіа, остаточно вирішується на рівні алгоритмів, здебільшого поза сферою політичних дебатів.

Яскраві оголошення, подібні до сьогоднішнього оголошення Марка Цукерберга, виглядають як важлива корпоративна політика, проте насправді мають іншу роль - це свого роду маркетинг для владних структур. Крім того, що очевидно, вони підкреслюють як політика завжди формувала публічне вираження цінностей цих платформ.

Оголошення у вівторок було лише останнім із серії жестів, які Meta в правильну сторону після переобрання Трампа. Минулого тижня він призначив Республіканського лобіста Джоела Каплана своїм глобальним директором політики; вчора компанія призначила главу Абсолютного бійцівського чемпіонату Дану Вайт - союзника Трампа, який мав перше місце на національному з’їзді Республіканської партії - до правління компанії. Сьогоднішнє оголошення включало той факт, що команда компанії з довіри та безпеки переміститься

з Каліфорнії до Техасу, повторюючи заклики правих технічних лідерів, таких як Ілон Маск, зосередити індустрії у менш ліберальному середовищі, ніж Кремнієва долина.

Ці кроки, дійсно, віддалили Meta від ліберальних поглядів цифрового управління. Проте важливо пам'ятати, що ці погляди не ґрунтуються на основних цінностях індустрії: Воно було прийнято здебільшого під тиском у відповідь на інший політично зар'яджений момент.

Одразу після виборів 2016 року, Facebook був активним учасником “всесуспільній” протидії онлайн-брехні, яку частково вважали відповідальною за шокоу перемогу Трампа. На додаток до встановлення партнерства перевірки даних, від якої він щойно відмовився, Цукерберг вибачився перед Конгресом за роль Facebook у виборах 2016 року та запросив пресу відвідати “військову кімнату” присвячену боротьбі з дезінформацією на платформі.

У міру того як сприйняття Трампа поступово змінювалося зі сприйняття дивного втручача у американське політичне життя до його розпеченого епіцентру, цей підхід у стилі імунної системи здавався все менш доречним - і, можливо, для таких компаній як Meta, більш політично шкідливим та менш прибутковим.

“Перевірка даних у соціальних мережах працює в теорії, і платформи, які намагалися це зробити, заслуговують на вищу оцінку” - сказав DFD Ну Векслер, консультант, який раніше працював у сфері політичних комунікацій для Facebook, Twitter та Google. - “Проте політика цього практично неможлива в такому кліматі, і це стало основною болючою точкою для компаній на Капітолійському пагорбі.”

Звичайно, це було зроблено на користь непередбачуваності. У той час це виглядало лише як здоровий глузд: Всупереч виступам за “відповідальне правління” чи “повернення до наших витоків щодо свободи слова”, як сьогодні пообіцяв Цукерберг, рішення, які приймають компанії, як Meta, приймаються в першу чергу з метою з інтеграцією та утриманням якомога більшої кількості користувачів, а по-друге, щоб уникнути регуляторного контролю у європейському стилі. (Сьогодні POLITICO була поінформована, що компанія продовжить перевірку даних в країнах Європейського Союзу, де закон про цифрові послуги передбачає боротьбу з дезінформацією.)

“Відповідальність” було лозунгом 10 років тому, який призвів до “прорахунку” Цукерберга, а тепер це “свобода”. Політичні вітри змінилися і не залежно від правил на таких платформах, як Facebook чи X, користувачі завжди мали впертий, хитрий спосіб донести своє повідомлення, незважаючи ні на що.