

**Дубенський міськрайонний
суд Рівненської області**
35600, м. Дубно, вул. Д.
Галицького, 22

Заявник

Андріюк Сергій Петрович
ел. пошта korzhyksmyga@ukr.net
тел. 380993703974
адреса Рівненська область,
Дубенський район, селище Смига,
вул Шевченка буд 29, індекс
35680
РНОКПП 3263916511

Представник заявника

Андріюк Сергій Петрович
ел. пошта korzhyksmyga@ukr.net
тел. 380993703974
адреса Рівненська область,
Дубенський район, селище Смига,
вулиця Шевченка , буд 29, 35680
РНОКПП 3263916511

Справа № **559/5424/25**
Провадження № **2/559/2042/2025**
Суддя **Макеев Сергій
Вікторович**

Додаткові пояснення у справі

В провадженні 2/559/2042/2025 суду знаходиться цивільна справа №559/5424/25 за позовом ТОВ Бізнес Позика до Андріюка Сергія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором на суму 19395грн 58 коп
В зв'язку з цим, вважаю за необхідне надати суду додаткові пояснення, які мають істотне значення для правильного, справедливого та пропорційного вирішення справи.

1. Щодо фактичних обставин отримання кредиту

Фактично мною було отримано грошові кошти у незначному розмірі, які використовувалися виключно для покриття нагальних побутових потреб сім'ї.

На момент отримання кредиту моє фінансове становище вже було складним, однак з

часом воно суттєво погіршилось, що унеможливило своєчасне виконання зобов'язань.

2. Складне матеріальне становище та кредитна заборгованість

Станом на сьогодні я перебуваю у вкрай скрутному матеріальному становищі, а саме:

загальна сума моїх кредитних зобов'язань перевищує 1 000 000 грн;

аналогічні боргові зобов'язання має і моя дружина;

сукупне боргове навантаження сім'ї є надмірним та об'єктивно непосильним.

Фактично моя сім'я знаходиться у так званій «кредитній ямі», що підтверджує відсутність умислу ухилятися від виконання зобов'язань, а свідчить про об'єктивну неможливість їх виконання.

3. Сімейні обставини

Я є батьком малолітнього сина, який перебуває на моєму утриманні.

Основні кошти спрямовуються на забезпечення його базових потреб — харчування, одяг, лікування та побутові витрати.

Відповідно до ст. 3 Конвенції ООН про права дитини та ст. 51 Конституції України, держава та суди зобов'язані враховувати найкращі інтереси дитини при прийнятті рішень.

4. Відсутність умислу та добросовісність відповідача

Невиконання зобов'язань з мого боку було спричинене не зловживанням правом і не небажанням платити, а виключно:

різким погіршенням фінансового стану;

надмірним борговим навантаженням;

необхідністю утримання сім'ї та малолітньої дитини.

Відповідно до ст. 3, 13, 509 Цивільного кодексу України, цивільні правовідносини мають ґрунтуватися на засадах добросовісності, розумності та справедливості.

5. Принцип співмірності та гуманності

Згідно зі ст. 551 ЦК України та судовою практикою Верховного Суду, відповідальність боржника має бути співмірною наслідкам порушення, а не призводити до погіршення його життєвого становища та фактичного позбавлення засобів існування.

Стягнення заборгованості без урахування мого реального матеріального стану, наявності дитини та сукупного боргового навантаження суперечитиме принципам соціальної справедливості та гуманності.

6. Висновок

Прошу суд врахувати, що я не ухилявся від виконання зобов'язань умисно, а опинився у складних життєвих обставинах, які не дозволяли мені вчасно погашати кредит.

ПРОШУ СУД:

Прийняти та долучити дані додаткові пояснення до матеріалів справи.

Врахувати моє складне матеріальне та сімейне становище при вирішенні справи.

Застосувати принципи розумності, співмірності та справедливості під час оцінки позовних вимог

Згідно з вимогами ч.5 ст. 174 ЦПК України, суд може дозволити учаснику справи подати додаткові пояснення, щодо окремого питання, яке виникло при розгляді справи, якщо визнає це за необхідне.

23.12.2025, **Андріюк Сергій Петрович**